



1ª Edición En Español

# ÍNDICE

Introducción.....	2
1 La Filosofía.....	4
I. Libertad.....	4
II. Gobierno.....	5
III. Estatismo.....	6
IV. Propiedad.....	7
V. Voluntarismo.....	8
2 Una breve historia del poder.....	10
I. Evolución de la estafa Gubernamental.....	10
II. Patriotismo.....	12
III. Propaganda.....	14
IV. Gobierno Vs. Tecnología.....	16
3 Guerra.....	18
I. El mayor Crimen contra la libertad.....	18
II. Ser soldado.....	19
III. La motivación para la guerra.....	20
IV. El aislamiento de la intervención.....	22
V. Ayuda externa.....	23
VI. Guerra contra el error.....	24
VII. Verdadera seguridad.....	25
4 Seguridad personal.....	27
I. La vida es frágil.....	27
II. Justicia.....	28
III. El estado Policial.....	30
IV. Las Cortes.....	32
V. Encarcelamiento.....	34
VI. Legítima Defensa.....	35
VII. Abuso Sexual.....	37
5 Impuestos.....	39
I. El impuesto es robo.....	39
II. Dinero & la banca como robo.....	41
III. ¿Por qué tan complicado?.....	42
IV. Robo de tierras & impuesto a la propiedad.....	43
V. Abuso infantil intergeneracional.....	44

6	Economía.....	45
	I. El ideal del libre comercio.....	45
	II. Dinero.....	47
	III. Uniones y corporaciones.....	49
	IV. Utilidades e infraestructura.....	51
	V. Boicot y ostracismo.....	53
	VI. Todo es economía.....	55
7	Otras estafas igual de destructivas.....	56
	I. Escolarización.....	56
	II. Atención médica.....	57
	III. Asistencia social.....	58
	IV. La prohibición.....	60
	V. Protección ambiental.....	61
	VI. Propiedad intelectual.....	63
8	El gobierno y el amor.....	66
	I. Sexo, matrimonio y familia.....	66
	II. Derechos de los niños.....	67
	III. La evolución de la paternidad.....	68
	IV. Acoso.....	70
	V. Racismo.....	70
9	La verdadera libertad personal.....	73
	I. Esclavitud Emocional.....	73
	II. Libertad de la Salud.....	75
	III. Libertad Laboral.....	77
	IV. La felicidad causa libertad.....	79
10	El futuro de la libertad.....	82
	I. La Asíntota.....	82
	II. El efecto internet.....	84
	III. El cambio en el paradigma.....	86
	IV. Educación, Activismo y Agorismo.....	88
	V. Localización.....	90
	VI. ¿Es esto una revolución?.....	91
	Epílogo.....	93
	Sobre el Autor.....	94

# INTRODUCCIÓN

Éste es un momento maravilloso para estar vivo. La experiencia humana es rica y encantadora como siempre y cada día carga la promesa de un mundo mejor. No todos lo ven de esa manera, pero en general, el “Equipo Humano” lo está haciendo bastante bien. Hemos mejorado mucho y ello es merecedor de dar un paso atrás y apreciarlo. Pero el camino actual no es sustentable. Más que nunca, los gobiernos están transfiriendo riquezas desde los pobres hacia los ricos. Estamos acercándonos rápidamente al punto en que deberemos adaptarnos o perecer. La corta mirada histórica tienta al pesimismo. Tal vez vemos los recientes pasos hacia atrás como el triunfo del mal sobre el bien, o al menos como un giro hacia la aniquilación mutua. Son meros pasos hacia atrás en una larga progresión de un paso hacia atrás y dos hacia el frente.

Una sociedad realmente libre no existe meramente porque hemos sido condicionados a pensar que somos libres. Una sociedad realmente libre no puede existir cuando hemos sido exhaustivamente sujetos de la propaganda cual definimos “libertad” en términos de privilegios otorgados por el gobierno en lugar de como un principio moral universal. Sin embargo, una sociedad libre es inevitable debido a que el paradigma mundial está cambiando a medida que aprendemos a hacer valer nuestro derecho a ser dueños de nosotros mismos.

Todos sabemos que la vida con libertad es mejor – que nuestras experiencias personales no significan ni cercano a lo mismo sin la facultad de ejercitar nuestra voluntad, en lugar de tener nuestras opciones limitadas por la fuerza. Muchos de nosotros hoy aún experimentamos vidas dominadas por los decretos de otros. Muchos aún viven bajo de la amenaza de muerte por la guerra. Mientras que muchos están relativamente bien y gozan de una gran cantidad de autonomía, muchos no lo hacen. Inclusive aquellos que están bien, están viviendo en un ambiente menos robusto y vibrante debido a violaciones de libertades personales alrededor del mundo.

Cualquier acto de violencia o amenaza de violencia entre individuos representa una violación de las libertades de alguien. La gran ilusión del paradigma actual de estatismo es que los gobiernos logran una reducción considerable del crimen en el mundo de hoy en día. Ellos son solo monopolios coercitivos con la mera ilusión de apoyo público. Todo lo que hacen se basa en su presunto derecho a apuntar armas a personas que actúan pacíficamente.

Muchos de nosotros dependemos del gobierno, y debido a que ocupa tal vasta porción de la sociedad, uno podría aclamar que todos se benefician en algún

grado. Esto no justifica el costo, y la mayoría de nosotros experimentamos una pérdida neta debido al gobierno. Inclusive si estuviéramos convencidos de que mayormente la población experimenta una ganancia neta proveniente del gobierno, aun así siempre podemos hacerlo mejor sin usar violencia.

Libertad es ser capaz de ejercitar tu voluntad dentro de tus derechos sin la amenaza del uso de la fuerza por parte de alguien más. Realmente es así de simple. Tú eres dueño de ti mismo. Nadie puede reclamar siquiera dominio parcial de ti sin violar tus derechos. A través de la abolición del estatismo alcanzaríamos un mundo libre de victimas miserables y de miserables agresores. Crearemos un mundo donde todas las relaciones son libres de fuerza y coerción. Nos veremos los unos a los otros como compañeros en la experiencia humana, unidos en nuestro deseo de vivir libremente y realizar nuestro potencial. Estamos destinados a construir una sociedad basada en respeto y cooperación.

# 1

# FILOSOFÍA

## I. LIBERTAD

Libertad es lo que tienes cuando nadie está forzando su voluntad en ti. Todos inherentemente reconocemos que es algo bueno ya que todos valoramos nuestro poder para tomar decisiones. Todos valoramos el poder tomar decisiones sin que se nos amenace. Desafortunadamente, la mayoría de nosotros no nos hemos tomado el tiempo para considerar la naturaleza precisa de la libertad y su base en principios universales innegables. Aplicar estos principios a grandes problemas puede ser difícil, pero el concepto de libertad no lo es. Cuando es aplicado consistentemente, revela el camino a una sociedad más armoniosa.

Si alguien está forzando su voluntad en nosotros, claramente, no somos libres. Quizás entonces es ventajoso no pensar en la libertad como una sustancia, pero como un ideal estado de armonía donde nadie fuerza su voluntad en nadie más. Una violación a la libertad es un ataque hacia una víctima en particular, cuya voluntad está siendo forzosamente obstruida por medio de la toma de su vida, robando su propiedad, o con la amenaza de ataque. La libertad no es solo un estado ideal de la sociedad, pero además un código moral para respetar los derechos de otros.

Ser de tu misma propiedad es una parte integral del ser humano. Tú eres tu propio dueño. Tú controlas tu cuerpo. Tú eres dueño de tu labor. Para cualquiera afirmar lo contrario es intentar restringirte de tu libertad o hacerte un esclavo.

Debido a que tú eres de tú propiedad, está mal que alguien inicie violencia en contra de ti o tu propiedad. Aceptación de este mero hecho es la base para una sociedad libre y pacífica. Éste principio universal de no-agresión aplica a todos, y es por ende malo matar, herir, atacar, robar o amenazar a otra persona. Una persona que viola directamente a otra, apoya la violación de otros, o viola a otra en nombre de alguien más, nos está evitando alcanzar nuestro potencial a través de las armónicas y mutuamente beneficiosas transacciones que ocurren en cuando estamos en libertad.

## II. GOBIERNO

Muy pocas personas, incluso entre funcionarios gubernamentales, se han tomado el tiempo de considerar una definición precisa de gobierno. Los gobiernos salen impunes de lo que hacen porque su verdadera naturaleza es oculta por propaganda. La mayoría describe “gobierno” como la gente a cargo, pero la base del control siempre es la amenaza de uso de la fuerza. La autoridad clamada por los gobiernos es única ya que les da una licencia para usar fuerza o coerción contra individuos pacíficos. No hay como evitarlo, el gobierno es control a través de la fuerza.

Los defensores del gobierno claman que es aceptable que el gobierno haga cosas que al individuo nunca se le sería permitido. Por esto es que el gobierno crea palabras especiales para enmascarar lo que realmente hace. Guerra es asesinato en masa. Si una persona asesina por sí mismo, es un crimen y debe enfrentar consecuencias. Pero si esa persona comete asesinato como parte de un esfuerzo masivo coordinado, quizás reciba una medalla. El sistema tributario es robo. Si un individuo te secuestra porque no le diste la mitad de tus ingresos, él va a la cárcel. Pero si alguien te hace eso en nombre del gobierno, recibe un bello sueldo como recolector de impuestos. Ninguna justificación cambia la naturaleza inmoral de estas acciones. Nada sobre el “derecho divino de gobernar” o “la voluntad de la gente” o “la autoridad de la ley” tiene el poder de justificar un acto inmoral. Los violentos agentes de la ley son esenciales para los gobiernos debido a que sin ellos sus amenazas no tendrían importancia.

Decir que el gobierno está fundado en inmoralidad no es decir que todo lo que haces es inmoral. Usualmente forma monopolios sobre funciones muy importantes de la sociedad. Como ayudar a los necesitados o proteger los recursos naturales. Los pobres serian cuidados en mejor manera y los recursos naturales serian mejor protegidos si no les confiáramos esas funciones a las mismas personas que hacen la guerra. Incluso cuando el gobierno le da dinero a alguien en necesidad primero debe quitárselo a alguien. Ningún acto noble puede excusar robo, por más que los gobiernos nos quieran hacer creer justo eso.

El gobierno es fundamentalmente inmoral por que se funda en violar los derechos individuales. Por más que hemos progresado, no ha sido a causa de los gobiernos, pero a pesar de ellos. Como libres, bellos, independientes seres humanos, somos dueños de nosotros mismos y no debemos permitir que nos digan lo opuesto. Merecemos gobernación autónoma. Merecemos estar a cargo de nuestras propias vidas. Nadie tiene el derecho a controlar a nadie por medios forzosos, incluso cuando dicen tener el apoyo de la mayoría.



Puede ser que en el curso del progreso de la sociedad, algún control por la fuerza fuese inevitable. Por debilidad, apoyamos violencia institucionalizada solo porque no hemos descubierto una forma mejor. Quizás hemos sido convencidos de que el gobierno es un “mal necesario”, pero dado que la persuasión es más poderosa que la coerción, es inevitable que la tornaremos innecesaria.

El gobierno es como un tipo de cáncer. Menos gobierno es mejor que más gobierno, justo como menos cáncer es mejor que más cáncer, pero mientras exista, es una amenaza latente. Mientras que la sociedad acepte la idea de que la violencia es la forma de resolver problemas, el único límite a la violencia será la cantidad de violencia de la que puedas convencer a los agentes del estado de realizar. Mientras que se puede erradicar localmente, solo estaremos seguros cuando sea completamente erradicado.

### III. ESTATISMO

Sistemas de control que requieren la participación de las víctimas reflejan como pensamos. Si creemos que tener una fuerte autoridad central con poder sobre nosotros es necesaria, ese es el tipo de gobierno que tendremos. Buscar y resistir el control siempre ha sido parte de la vida, pero a través de los tiempos hemos exigido más gobernación autónoma. Hemos pasado de aceptar la cruda esclavitud y servidumbre a demandar un rol más “participativo” en el gobierno. Estatismo es la ideología de recurrir a la violencia organizada para resolver problemas mejor resueltos a través de persuasión pacífica. Considerando cuanto la violencia y el uso de la fuerza ha moldeado nuestro destino es comprensible que el estatismo sea tan tentador. ¿Te importan los pobres? ¿Quieres proteger el medio ambiente? ¿Te importa la seguridad nacional? ¿Valoras una sociedad donde la educación es fácilmente accesible? Gobiernos quieren que creas que has hecho tu parte en problemas sociales importantes al votar y pagar tus impuestos sin haber pensado críticamente. La amenaza de violencia distingue los monopolios gubernamentales y al crimen organizado de las organizaciones voluntarias. Incluso las cosas buenas que logran las logran gracias a la coerción.

Durante el transcurso de la historia de la humanidad, cuando hemos exigido más gobernación autónoma, la estafa estatal se ha adaptado. En un punto era aceptado que quien pudiera levantar la roca más grande estaba a cargo. Luego tuvimos que ser convencidos del derecho divino a gobernar de los reyes y reinas, luego necesitamos el voto para estar satisfechos. El fraude será bastante lucrativo hasta que lo veamos por lo que es. Cuando demandemos ser dueños de nosotros mismos, en lugar de participar en la opresión llamada democracia, el fraude se volverá imposible. Si está mal que

una persona haga algo, ¿Por qué es aceptable cuando 51% de una población de votantes están de acuerdo y contratan a alguien para hacerlo por ellos? Democracia no es libertad. Viviendo a su máximo ideal, democracia es a lo mejor la mayoría inventando una razón para imponer su voluntad sobre la minoría. Usualmente, es una razón completamente fingida para los poderosos poder explotar al resto de nosotros sin crear más descontento de lo que pueden manejar. La democracia, además, genera un falso escape para el descontento con la promesa de “un cambio” en las próximas elecciones.

Mientras que los humanos pidamos un negocio de protección fraudulento, eso obtendremos. Sin importar como se le llame, o que ideología falsa se use para justificarlo, el gobierno es basado en forzar ideas en la gente. Estatismo es el paradigma dominante actualmente porque la mayoría de nosotros negamos o somos ignorantes de su verdadera naturaleza. Al ser dependientes del gobierno da miedo pensar en algo nuevo. Cuando suficientes de nosotros conozcamos los ideales de libertad y optemos por soluciones cooperativas en lugar de optar por la violencia para resolver problemas, el paradigma del estatismo acabará y el chantaje estatal será visto por lo que realmente es, justo antes de que sea velozmente abolido.

## IV. PROPIEDAD

Requiere una lógica torcida y un bajo sentido de valor personal el negar que eres dueño de ti mismo. ¡El mero acto de afirmar esta falsedad la demuestra falsa, ya que hacer uso de tu libre expresión es hacer uso de tu dominio único sobre tú persona! Cualquier cosa menos que ser dueño de ti mismo es esclavitud. Todos los conceptos de derecho provienen de ser dueño de tú persona. Ser de tú propiedad es reconocido por otros al permitirse controlarte a ti mismo. Si no ejerces tu propiedad sobre algo de valor, alguien más lo hará. Si no ejerces tu derecho a ser de tú propiedad, no hay libertad.

Auto-propiedad significa que tienes libertad de expresión, ya que eres dueño de tu voz puedes decir lo que desees. Si alguien te ataca, golpea, te roba, o te manda a prisión por lo que dices, no están violando tanto tu “derecho a la libre expresión” sino que algo más, violan tu derecho de auto-propiedad, simplemente porque no les gustó lo que tú dijiste. Auto-propiedad significa que tienes el derecho a guardar silencio, debido que forzar a alguien a hablar es un intento de controlar su propiedad con amenazas. Ser dueño de tu persona significa que tu cuerpo es una manifestación de tus únicas y consciente decisiones, y nadie puedo tomar eso de ti.

Porque eres dueño de ti mismo, eres responsable de tus acciones. Si rompes algo que le pertenecía a otra persona, le debes lo que sea necesario para compensarlo. Esto también significa que tú eres responsable y dueño de

lo que produces. Si creas algo de valor al combinar recursos naturales con tu labor, tienes el derecho de controlarlo. Lo puedes destruir, consumir, venderlo o regalarlo. Ésta simple noción de propiedad tiene en si misma el poder de resolver muchas disputas.

No es posible que todos puedan acceder de una manera perfectamente igual a los recursos naturales, pero en una sociedad donde se respetan los derechos individuales, está mal limitar el acceso a un recurso que no está siendo utilizado. Por ello es incorrecto contaminar de tal manera que arruina los recursos naturales que otros podrían usar o disfrutar. Está mal reclamar tierras para evitar su uso. Y está mal limitar el acceso a los recursos naturales a alguien que les daría buen uso.

Justo como tienes el derecho de defenderte y decidir cómo hacerlo, tienes el derecho de asignar un valor relativo a tu propiedad y decidir cómo defenderla. Bajo el paradigma actual de estatismo, muchos gobiernos limitan estas decisiones. Te guste o no, parte de tus ingresos son destinados a financiar un sistema que está basado en injusticia y un sentido corrupto de la propiedad. Un amplio y completo respeto por los principios de propiedad es esencial para una libre, cooperativa y pacífica sociedad.

La mayoría de los conflictos se centran alrededor disputas de propiedad. Disputas son a veces basadas en confusión o un desacuerdo sincero, pero generalmente están basados en un falso reclamo de propiedad. Estos falsos reclamos son vitales para el gobierno, los cuales usualmente afirman que ellos, o los colectivos que representan, son dueños de tus ingresos o cuerpo. Los gobiernos también sirven para hacer obedecer todo tipo de falsas construcciones para servir los intereses de los mega ricos. Al obscurecer el simple concepto de derechos de propiedad, los gobiernos son capaces de cometer incalculables injusticias al transferir propiedad desde el pobre hacia el rico. La justicia requiere una sólida base en los derechos de propiedad.

## V. VOLUNTARISMO

Desde la base de que tú eres tu propiedad, podemos construir un sistema de justicia basado en los derechos de propiedad y el principio de la no-agresión. Partiendo de este sentido de justicia, podemos ver que una sociedad libre sería una donde todas las relaciones fueran libres de fuerza y coerción. Este ideal sería una sociedad libre de control violento, y por lo tanto sin nada parecido a lo que hoy llamamos “gobierno”. Ésta sociedad ideal sería voluntaria.

Cuando todas las relaciones son voluntarias, significa que entramos en cada intercambio con otra persona por elección propia. Elegimos dichos intercambios basados en lo que sentimos que es lo mejor para nosotros, en lugar de que alguien más lo haya elegido por nosotros. Cuando nuestros

derechos son violados, se nos quita alguna decisión. Cuando un gobierno dice que no puedes hacer algo, significa que si lo haces, fuerza será utilizada contra ti. Aunque muchos de nosotros disfrutemos de en gran parte poder decidir libremente, todas las facetas de nuestra vida son afectadas por la amenaza de la violencia.

El principio de que tú eres tu propio dueño implica que además también todos son dueños de sí mismos. La mejor manera de asegurar el respeto hacia nuestro derecho de auto-propiedad es repetir los derechos de los demás. Afortunadamente, la mayoría de nosotros no tenemos problema reconociendo este principio y aplicándolo a nuestra vida diaria. Incluso incluyendo empleados gubernamentales, relativamente poca personas obtienen sus ingresos directamente a través de robo y asesinato. Desafortunadamente, la sociedad tiende a tallar áreas especiales libres de moralidad para los agentes del gobierno. Cuando aprendiste “no golpees” y “no robes”, no era “a no ser que seas empleado gubernamental”. Cuando aprendiste que no debes matar, no era “a no ser que un político te diga que está bien”. Todo lo que el gobierno hace es posible porque este ha primero violado los derechos de alguien.

Porque tendemos a la violencia interpersonal, el absoluto ideal de una sociedad libre quizás no sea posible. ¿Podría haber un mundo absolutamente libre y voluntario, pero en el momento en que alguien es golpeado en la cara, para la víctima, el mundo no es muy libre! Sin embargo, esto no significa que no debemos aspirar a una sociedad más libre y pacífica, o no trabajar diligentemente para eliminar las agresiones violentas.

Estamos viviendo en los tiempos más pacíficos de toda la historia humana. En este instante, hay menos posibilidades que nunca de que seamos sujetos de la violencia de otra persona. ¡Eso es algo hermoso y debería ser celebrado! ¡Imagina cuanto más difícil era la vida para nuestros ancestros que vivían en un mundo donde debían estar en relativo miedo constante de su prójimo! Imagina que tanto más difícil era el comercio y la cooperación con menores niveles de confianza. Tristemente, los gobiernos han remplazado nuestra desconfianza con miedos falsos y nuestras vidas son más que nunca antes gobernadas ampliamente por la fuerza.

En un mundo sin gobierno (un mundo donde las relaciones son raras excepciones), la confianza es alta, los derechos individuales son respetados, y el clima para la cooperación es ideal. Solo en esta situación son las personas capaces de alcanzar su potencial. Cada instancia donde fallamos al respetar el derecho a la auto-propiedad de otros estamos disminuyendo nuestro potencial. Cada amenaza de violencia limita nuestras decisiones. Cada acto de violencia relentece la humanidad. El entendimiento de que deberíamos trabajar para alcanzar una sociedad libre por medio de la eliminación de todas las relaciones forzosas es conocido como voluntarismo.

# 2

## UNA BREVE HISTORIA DEL PODER

### I. EVOLUCIÓN DE LA ESTAFA GUBERNAMENTAL

Una vez que los seres humanos logramos producir más de lo necesario para sustentarnos a nosotros mismos, explotarnos se volvió lucrativo. Para entender el origen del gobierno y de la violencia interpersonal, necesitamos volver al estado de la naturaleza, o quizás incluso antes a nuestro origen biológico. Siempre hemos buscado saciar nuestras necesidades a través de controlar nuestro entorno, incluyendo a otras personas. La mayoría de las relaciones humanas han sido cooperativas y no violentas, pero el deseo de controlar otros por medio de la fuerza ha evolucionado desde la primera tentación de robar hasta llegar a los gobiernos que conocemos hoy en día.

Si el gobierno es definido como control por la fuerza, posiblemente no hemos experimentado nunca un estado natural sin gobierno. En algunos grupos cazadores-recolectores, los miembros tenían que aceptar que quien fuera el más fuerte estaría a cargo. Quizás estaba en los intereses de los individuos el dejarse llevar por ese sistema porque el oponerse a ello podría significar estar por tu cuenta, o peor, ser herido o asesinado.

Como resultado de que somos animales de manada, desarrollamos idiomas complejos que nos permitieran comunicarnos y coordinarnos. ¡De pronto, el que pudiera levantar la roca más grande no estaba necesariamente a cargo! Era el mejor cazador – quien pudiera dirigir eficazmente un esfuerzo coordinado que dependía en la comunicación y coordinación. Entonces los grandes cazadores se comenzaron a llamarse a sí mismos jefes, y los primeros negocios de falsa protección que quizás se asemejaban a gobiernos modernos comenzaron a emerger.

La tecnología ha jugado un papel primario en determinar el orden social porque determina que capacidad productiva puede ser explotada. Antes del advenimiento de las herramientas y el lenguaje las personas solo podían

recolectar poco más que lo debido para sus necesidades. Con la invención de las herramientas necesarias para la caza, empezó a haber un exceso de comida que liberó energías creativas para otras producciones, pero también para la manipulación. Con el desarrollo de la agricultura, las personas pudieron producir mucho más comida de la que les era posible consumir y así logrando poder llevar a cabo variedad de labores especializadas, incluyendo la profesión única de “sanguijuela del gobierno”.

Con el aumento de la industria, el rendimiento productivo de los individuos incremento dramáticamente y correspondientemente incremento la posibilidad de la sociedad para mantener personas que eran completamente improductivas, o directamente contraproducentes. Si el gobierno tomara la mitad de la producción de un campesino primitivo que escasamente podía producir suficiente comida para alimentarse a sí mismo, todos morirían o se levantarían en contra de tal masiva expoliación. Sin embargo, si el gobierno toma la mitad de los ingresos de un trabajador moderno, cuyo salario podría mantener a diez familias, y usa una parte de él para convencer al trabajador que es por su propio bien, quizás él incluso vote por mayores impuestos. O en el peor de los casos quizás vote por otro político que les robara un poco menos pero en nombre de los mismos intereses.

A medida que por persona nos hemos tornado más productivos, nos hemos educado mejor y somos más consciente de los gobiernos. Como consecuencia de esto los gobiernos han usado la educación y los medios para hacernos pensar que la estafa es necesaria, o incluso beneficiosa, pero los efectos de esto van declinando. Hemos comenzado a reclamar más control sobre nuestras decisiones, y vivir nuestras vidas sin ser robados o violentados.

La historia de los gobiernos ha sido definida por dos arcos, el desarrollo de nuestra capacidad para tolerar la expoliación, y la conciencia de que merecemos vivir sin ser robados. El primer arco continuará creciendo exponencialmente con la tecnología, pero el segundo eventualmente dejará atrás al primero. Esto puede ser observado con el desarrollo de las democracias anticipatorias modernas. De todas las variadas formas de gobierno, esta es la última antes de alcanzar una sociedad realmente libre.

La visión a largo plazo de la historia provee una inspiradora historia de desarrollo de la gobernación autónoma. Si solo vemos el periodo actual, veremos un conflicto por la democracia. Luchar por la “participación igualitaria” en el control forzoso de otros nos previene de lograr el objetivo final a alcanzar la sociedad que respeta los derechos a ser de tu propia propiedad. La democracia es una forma de pretender que somos todos igualmente dueños de esclavos. La realidad va a ser mucho menos que la que los campeones de la democracia prometen, debido a que está basado en una idea fundamentalmente inmoral. Nadie tiene derecho a forzarle un líder a

alguien y ningún mandato de la mayoría le da el derecho a un líder a usar la fuerza contra nadie.

La democracia es solo la justificación para la mayoría de lo que los mega ricos le harían al pueblo pasara lo que pasara. Más que nada, la democracia les da una cubierta muy conveniente para hacer lo que deseen, ya que les permite decir que lo hicieron de acuerdo a “la voluntad de la gente”. Esto ha dado origen a la burocracia moderna que nos hace sentir que todo aspecto de nuestras vidas está afectado por el gobierno, o más precisamente, controlado por la amenaza de la violencia. Aun así la ilusión de participación por medio del voto nos mantiene volviendo por más. Debido a que somos criaturas pragmáticas que no podemos estar en desacuerdo con el orden social existente si no nos alimentamos, hemos mayormente continuado con corriente de la progresión de la estafa. Mientras que la productividad aumenta y los gobiernos crecen, la demanda de gobernación autónoma está acelerando y la ilusión democrática no la va a satisfacer. Revoluciones históricas mayores han hecho la estafa más difícil, incluso impracticables en momentos, pero solo cuando el paradigma mundial cambie hacia la libertad nos desharemos de la estafa de una vez por todas.

A medida que la sociedad evolucionó, hemos retenido nuestros instintos primitivos. Somos especies comunales, no dependientes del otro, sino dependientes en la cooperación para mantener nuestro estándar de vida y para amplificar nuestras posibilidades de sobrevivir y de reproducirnos. Porque la cooperación es superior a la coerción, siempre hemos desarrollado maneras cada vez mejores de organizar la sociedad para fomentar la cooperación. La era de los gobiernos actuales representa un paso importante en el proceso, pero por ningún motivo es el paso final. La adopción de un nuevo paradigma basado en la libertad volverá todas las formas de explotación organizada en hilarantemente obsoletas.

## II. PATRIOTISMO

Los humanos siempre hemos tomado una noción de identidad de la afiliación con grupos. Nos comparamos con grupos inferiores para incrementar nuestra autoestima. Esta característica inherente de la psique humana ha sido ampliamente explotada para manipular la sociedad para que toleren la opresión. Incluso si aceptamos la creación de fuertes identidades grupales como un servicio, los gobiernos han usado sus monopolios para cobrar más de lo que sus servicios valen. En el caso de los gobiernos modernos, el precio por una fuerte identidad nacional ha sido continua y generalizada guerra, expoliación y manipulación.

Todos instintivamente buscamos la afiliación a un grupo familiar. Hay un saludable y natural instinto de ver a esos que nos dieron la vida como superiores a alguien que no lo hizo. Desafortunadamente, esto es fácilmente pervertido en miedo a los forasteros, miedo hacia aquellos que son diferentes de la gente que identificamos como familia. Cuando una familia o tribu es amenazada, este instinto puede ser muy útil, incluso necesario para sobrevivir. Cuando no hay amenaza, el miedo a los extraños puede bloquear la cooperación.

Muchos gobiernos directamente explotan esta tendencia intentando que la gente piense en su país como su familia y en los líderes políticos como padres. Esto no solo le permite al gobierno tomar un rol mucho más controlador en general, pero especialmente cuando se trata de relaciones entre países. Este término es usualmente definido como “amor hacia el país de uno”, pero cuando un país es definido como las líneas dibujadas en un mapa por políticos, guerras, circunstancias históricas, ese amor es por un falso sentido de identidad grupal creado y apoyado explícitamente para reforzar el control psicológico de los gobiernos sobre sus víctimas.

El patriotismo es un “amor” artificial, encerrado, diseñado para crear una falta distintiva de amor para aquellos del otro lado de la frontera. No hay nada de malo en amarse a uno mismo, o a aquellos similares a ti – aquellos que comparten los valores o características intrínsecas que tú valoras en ti mismo – pero asignar amor basado en las fronteras de un sistema de fraude sistematizado es una idea inherentemente peligrosa. Aquellos que son los más inseguros y vulnerables tienden a ser los patriotas más entusiastas, como consecuencia, los gobiernos siempre mantienen gran interés en mantener ese miedo a extranjeros, desconectados del resto del mundo y aturdidos en madurez emocional.

Inseguridad y la tendencia de buscar identidad como parte de un grupo puede llevar a las personas a hacer cosas peligrosas e irracionales. El patriotismo ha sido utilizado para justificar los crímenes más horrendos en la historia debido a que la gente se identifica con grupos con mayor fuerza que como individuos de fuerte moral. El patriotismo inherentemente significa la reducción de nuestra persona hasta ser meros miembros de grupos que no son más que manadas animales primitivas y simples. Esto conduce a la desviación de la responsabilidad esencial para los gobiernos y a la obediencia ciega que lleva a las personas a creer que “solo seguía órdenes” excusa comportamiento inmoral.

Los gobiernos confían en el patriotismo de sus víctimas para que sigan políticas que quizás no están en los intereses del individuo.



Necesitan que creamos que nos sacrificamos por el bien común cuando solo estamos auxiliando a nuestros agresores. Necesitan que vayamos como parte del rebaño. Necesitan que creamos el proclamado desinterés de los políticos, actuando meramente por “amor” hacia el colectivo artificial. Necesitan que no muchos de nosotros víctimas seamos pensadores emocionalmente sanos que demandan gobernación autónoma y que están seguros en su identidad de libres, bellos e independientes personas. El patriotismo es prueba de que el patriota no es libre.

### III. PROPAGANDA

La gran mentira del gobierno es que existe por el bien de la víctima. Para enmascarar la verdad, los gobiernos hacen todo lo que les está a su alcance con propaganda con la intención de que cambiemos la forma en que pensamos, y por ende, como actuamos. La propaganda disemina desinformación que puede afectar nuestras decisiones, desviar la culpa del gobierno, alentar luchas internas, promover el disgusto hacia extranjeros y crear un sentido de patriotismo o identificación con el país o con el propio gobierno. La mayor medida de lo que puede llegar a lograr los gobiernos con la propaganda es cuanto hemos llegados a identificarnos con ellos de tal manera de que si alguien reta su poder es visto como el enemigo. Afortunadamente, la misma tecnología que hace la propaganda posible, se ha nivelado en términos de darnos el poder de cuestionar al gobierno, y quizás ya hayamos pasado el punto de efectividad de la propaganda.

En los comienzos del gobierno la propaganda era simple y cruda. Quizás el primer ejemplo sería un cavernícola con una gran lanza gritando y gruñendo a una tribu enemiga, provocando que su gente atacara. “¡Malos! ¡Allí! ¡Se patriota! ¡Id a por ellos!”. A medida que la tecnología y la comunicación ha avanzado, así también lo ha hecho la complejidad de la sociedad, así como también ha evolucionado la estafa y con ella la propaganda. En principio, solo para coordinar subdivisiones, la comunicación era esencial para el crecimiento del gobierno. Con la comunicación masiva, los efectos de la propaganda se tornaron aún más fuertes. También se volvió productivo para el gobierno invertir fuertemente en técnicas de propaganda. Los gobiernos usan la propaganda para crear apoyo para una vasta variedad de políticas que una sociedad de libre pensadores nunca toleraría.

El desarrollo de las comunicaciones en masa les permitió a los gobiernos amasar ejércitos de hombres desafortunados, no solo para luchar y

morir en las guerras de los hombres ricos, pero hacerlo entusiásticamente. No solo lograron hacernos apoyar planes masivos de asistencia social, pero lograron convertimos en contribuyentes entusiastas que anticipan y toleran masivos derroches, fraudes y abuso. No solo podían tomar el control sobre grandes segmentos de la economía por medio de la expoliación de propiedad privada, lograron convencer al pueblo de que sin el gobierno ¡La sociedad no podría funcionar! Las técnicas propagandísticas son tan sofisticadas que los gobiernos han convencido a la población de atacar a aquellos que señalan la incómoda verdad.

Los gobiernos y sus representantes directamente, pero las mentiras son mucho más eficientes cuando alguien más las entrega. Los gobiernos siempre han apoyado materialmente a propagandistas que inclinan la conversación a su favor. La religión así mismo ha jugado un rol de apoyo a la opresión, tal que gobiernos promueven religiones que avocan la obediencia hacia el gobierno. A través de patrocinio (y en algunos casos, toma de control directa) de la educación, los gobiernos pueden favorecer a aquellos que refuerzan la narrativa. Los gobiernos y sus patrocinadores ganan credibilidad para su propaganda por medio de apoyo a grupos de reflexión. Ellos controlan los medios por medio de licencias corporativas, censura, monopolio en el control de la infraestructura y acceso limitado.

Las conversaciones fingidas entre figuras pre-selectas es una táctica común entre propagandistas debido a que la mejor propaganda es la que las víctimas no reconocen. Expertos que supuestamente representan todos los lados de la discusión tienen debates desequilibrados que atraen a los espectadores con sensacionalismo y la credibilidad de personalidades. La audiencia tiene la oportunidad de decidir con quién concuerda “independientemente”. Una tercera opción no está presente o es considerada irrelevante. La disidencia no es reconocida. Y mientras que las personas creen que son libres por que debaten vigorosamente temas sociales divisivos, no consideran la validez de las afirmaciones de la propaganda; el gobierno es bueno, el gobierno está aquí para protegerte, sin el gobierno no hay posibilidad de supervivencia.

Mientras que la propaganda ha tenido sobre la eficiencia de la estaba un efecto multiplicativo, (lo que explica su vasto uso) su eficacia está en declive. Si bien las tecnologías de publicación les empoderaron a los gobiernos desproporcionadamente, actualmente tenemos una abundancia de información en la yema de nuestros dedos y como resultado es considerablemente más difícil mentirnos. Mientras existan gobiernos, existirá propaganda. Mientras que la propaganda sea efectiva, los gobiernos serán posibles. Como resultado de que somos capaces de cuestionar la propaganda como nunca antes, esto será eventualmente irrelevante.

## IV. GOBIERNO VS. TECNOLOGÍA

En muchas maneras, la evolución del gobierno ha seguido la evolución de la tecnología muy de cerca, pero esta relación es mucho más complicada. Los gobiernos son usualmente obtienen poder gracias a la tecnología de maneras que el público no, algunas veces en secreto. La tecnología les ha permitido a los gobiernos ser inmensamente más destructivos de lo que podrían ser sin ella. Mientras que seamos susceptibles a la estafa, la tecnología disponible determinará las características de la opresión, pero eventualmente la tecnología va a empoderar suficientemente a la población general hasta que demande gobernación autónoma y volverá las raíces psicológicas del estatismo irrelevantes.

El estado prevaleciente de la tecnología es el determinante primario en cuanto a la capacidad productiva del miembro promedio de la sociedad. Producción en exceso hace al gobierno posible. El desarrollo de la agricultura sugirió una estafa centrada alrededor de las varias formas del colonato. La creación de la industria generó una economía más rígida y coordinada, lo que sugirió crear impuestos sobre los ingresos. Avances en la impresión y ejecución de regulaciones sobre el dinero hicieron posible la base de casi todos los gobiernos modernos: monopolio en la creación de dinero. La tecnología además ha conducido el arco de nuestra habilidad para destruirnos los unos a los otros hasta el punto donde la aniquilación completa parece posible. Si podemos vencer el estatismo ahora, lograríamos evitar que el arco de un gobierno destructivo sobrepase y tome el lugar del pacífico y empoderador arco de los avances tecnológicos.

El desarrollo tecnológico empuja el desarrollo de riquezas. Al incrementar la capacidad productiva del trabajador promedio, la tecnología incrementa el estándar de vida (sin importar que los gobiernos tomen paulatinamente secciones más grandes de nuestra producción). Cuando los trabajadores apenas poseían la capacidad de alimentar sus familias y pagarle a sus patrones, no tenían tiempo restante para organizar protestas. Con el desarrollo de una sociedad a cada momento más rica en general, el nivel de empoderamiento individual ha incrementado junto al acceso a la información. Este ha sido el factor que ha empujado la demanda de gobernación autónoma.

A pesar del internet en constante desarrollo, algunos políticos piensan que aún se puede salir impune con viejas decepciones. En muchas ocasiones los políticos dicen una cosa y prosiguen a decir lo contrario en el próximo pueblo al siguiente día, solo para encontrar ambas instancias editadas una al lado de la otra en el internet al día siguiente. Cuando la mayoría de nosotros contamos con casi la completa extensión del conocimiento humano en las yemas de nuestros dedos, es muy complicado mentir eficientemente.

Cuando la víctima de un brabucón mantiene el silencio, el brabucón es beneficiado. Como cualquier otro brabucón, el gobierno quiere que sus víctimas se mantengan en silencio. Intentan mantener las víctimas aisladas y prevenir que se unan entre ellas. El internet nos ofrece una conversación en donde podemos compartir nuestras historias de victimización y ver que no estamos solos. Las peor atrocidades perpetradas por los gobiernos ahora son videos virales. La nueva conversación no favorece a los gobiernos.

Entender al gobierno como violencia institucionalizada nos permite ver sus raíces psicológicas. Las personas son tentadas por la violencia y son atraídas hacia los conflictos por la inseguridad y el miedo. La tecnología ahora nos permite ser más conscientes de la salud mental. Uno puede discutir que la salud mental es históricamente baja gracias a los gobiernos actuales, pero incluso si eso es verdad, menores tasas de violencia interpersonal indica una sociedad bastante más empoderada. A la larga, la tecnología nos proporcionará mucho más conectividad, armonía, y cooperación que los gobiernos.

Como consecuencia de que el gobierno depende de los agentes estatales para imponer violencia sobre aquellos que actúan pacíficamente, la habilidad para limitar la información que recibe el ejecutor es vital. La general abundancia de tecnología en comunicación hace esta tarea a cada momento más difícil. Es simple convencer al soldado para que mate si se le hace creer que la víctima es menos que humana. Esto se vuelve más complicado si ellos pueden hacer una video llamada en tiempo real en línea. La tecnología le está haciendo al gobierno más difícil aislar personas.

Antes del internet, los gobiernos podían controlar la tecnología de punta efectivamente. Muchos gobiernos desesperadamente limitan el acceso al internet o aplican censura específica, pero esto marca el comienzo del fin de la estafa. A medida que el internet continuo volviéndose más ampliamente disponible, se volverá más difícil engañar la población. Con la posibilidad de conectarnos como nunca antes, ya estamos desarrollando las relaciones que volverán obsoleto al gobierno.

# 3

## GUERRA

### I. EL MAYOR CRIMEN CONTRA LA LIBERTAD

Si el peor crimen que se puede cometer contra un individuo es asesinato, por consiguiente el peor crimen posible es organizado, pretencioso y deliberado asesinato en masa. “Guerra” es solo un nombre que los gobiernos usan para hacer parecer justificables el robo y asesinato. Solo los individuos más enfermos, dementes, y apoyan el asesinato como simple materia de política y solo los más enfermos y demente gobiernos se involucran en guerras. Para poder salirse con la suya los gobiernos necesitan convencer a una masa crítica de contribuyentes en apoyarla materialmente. Esto no es difícil dado que ya estos están convencidos que el asesinato es justificable si suficientes personas lo hacen.

Ninguna de la propaganda que recubre la guerra puede esconder su verdadera naturaleza. Es un esfuerzo masivo para usar violencia coordinada masiva para expandir los poderes estatales. Es la cúspide del estatismo y la mayor amenaza a la libertad. Los gobiernos hacen todo lo que está en su poder para convencernos de que la guerra es gloriosa y que quienes se oponen son cobardes. Nada de esto cambia la fundamental naturaleza física de la guerra: destrucción masiva de vidas humanas, dispararle a personas por la estafa por el que pelean, bombardeando personas por estar en el lugar incorrecto en el momento indebido, y hombres desafortunados muriendo por los intereses de los patrocinadores de los gobiernos. La guerra hace a los gobiernos más fuertes, y fuertes gobiernos son mejores estafando a la población.

La destrucción del combate es un insulto a la libertad, y nos niega la posibilidad de la prosperidad de la paz. Los gobiernos usan la guerra como una excusa para aumentar los impuestos. Cuando pueden mantener a la población asustada de una amenaza extranjera, esto es aún más fácil. Una vez convencidos no solo pagarán sus impuestos entusiásticamente, pero también atacaran a cualquiera que sugiera que los impuestos deben ser recortados.

Cuando el miedo falla en atraer jóvenes al servicio militar, los gobiernos esclavizan el pueblo con “servicio militar obligatorio”. Las guerras desvían gran cantidad de capacidad productiva de servir la demanda del mercado hacia la destrucción. Incalculable labor futura es perdida entre los heridos y muertos.

Para hacer posible el apoyo de la sociedad a ideas demenciales que permiten la guerra, los gobiernos deben primero instalar un fuerte sentido de identidad colectiva, lo cual es en sí mismo un insulto a la libertad. La gran tragedia de toda guerra es la decepción tras ella. Sí, es trágico cuando alguien es asesinado, pero es aún más trágico cuando tal asesinato en masa es tan claramente evitable. La guerra la cúspide del estatismo y la mayor amenaza a la libertad. Es solo posible gracias a que individuos están dispuestos a cometer actos horribles cuando actuando según el mandato de un gobierno.

## II. SER SOLDADO

Una vez que los gobiernos han desarrollado una fuerte identidad nacional y patriotismo entre sus ciudadanos, no es particularmente difícil convencer a un gran número de ellos de enlistarse para defender el colectivo. Esto es incluso verdad para gobiernos que tienen un historial constante de enviar su población a matar y morir por razones claramente no defensivas. Sin embargo, ser llamado soldado no te separa de la responsabilidad de tus acciones.

La tendencia humana a cooperar es tanto más fuerte que la tendencia a luchar, que toma considerable condicionamiento el hacer posible una guerra. Esto comienza con propaganda generalizada y la demonización de los extranjeros. El sacrificio de la individualidad y la pérdida de la humanidad propia necesaria para ser militar hacen que el deshumanizar al enemigo sea mucho más fácil. Una vez que el enemigo es percibido como menos que humano, el matarlo es mucho más simple. Cuando los soldados están tan desconectados de la realidad, son mucho más fáciles de controlar con recompensas de alabanza y honor representado por trozos de tela y metal sujetos a sus pechos.

En todo sistema militar, cierta forma de liderazgo es elogiada y promovida. Alguno de los valores inculcados en los ejércitos son valores universalmente positivos, pero enfatizan el liderazgo ya que toma una habilidad única es desviar nuestras buenas intenciones. Toma una especie de líder especial el lograr que las personas acaten órdenes sin cuestionarlas. Toma una especie de propaganda especial hacer tan fácil el matar. Toma una especie de persona especial el relevar la toma de decisiones morales a instituciones inherentemente mal dirigidas.

Ser soldado significa adoptar una postura en contra de tu propia libertad. Es apoyar la fraudulenta protección estatal de la manera más significativa. Es abandonar cualquier autoridad moral que pudieras demandar. Es sacrificar tu autonomía por el colectivo. Es servir a los patrocinadores del estado. Es volverte sirviente de tus opresores. Es renunciar a ser responsable de tu propia vida. No es más que ser un asesino a sueldo, o al menos el ayudante de asesinos a sueldo. Es ser usado como un tonto animal, un mero peón para los políticos. Unirse al ejército significa retirarte del sector productivo para unirse al parásito.

Ser soldado es publicitado como luchar por la libertad, y los gobiernos quieren que estemos agradecidos por sus guerras, pero simplemente al ponerse ese uniforme, cada soldado hace a los ciudadanos menos libres. Ser un soldado es una decisión. Nadie te puede forzar a hacer algo inmoral. Cuando vemos más allá de la propaganda del colectivismo, no habrá más ejércitos. Cuando nos hagamos responsables los unos a los otros por actos individuales de violencia, no habrá más guerra. Cuando demandemos nuestra libertad, no habrá más soldados.

### III. LA MOTIVACIÓN PARA LA GUERRA

Comprender a los gobiernos como negocios fraudulentos de protección que compiten entre sí nos permite comprender las razones tras la guerra. Gobiernos crean innumerables excusas nobles para comenzar guerras, pero estas son tan legítimas como cualquier otra propaganda. Hoy en día la mayoría alega que únicamente hace uso de la fuerza militar en forma defensiva, pero si todos los gobiernos solo lucharan en guerras defensivas ¡Los ejércitos no serían necesarios! Los gobiernos comienzan guerras para expandir su estafa.

Nada promueve el patriotismo como la guerra. A los gobiernos les gusta la guerra porque el patriotismo conduce al sacrificio por el colectivo imaginario y a tolerar más opresión. El patriotismo refuerza el mito de que los gobiernos actúan en nombre de la población, sumado a esto, la jerga usada en la guerra usualmente confunde al pueblo con el gobierno. Cuando dos países están en guerra, usualmente decimos que un país atacó otro, pero eso es una representación errónea de un gobierno atacando el territorio de otro. Aún más preciso, un grupo de personas usando uniformes de un color y de un lugar, asesinando personas vistiendo un uniforme de otro color y de un lugar diferente. Los países no atacan otros países. Los gobiernos utilizan la violencia para expandir su poder.

A los gobiernos también les gusta la guerra debido a que es extremadamente lucrativa para algunos intereses especiales. Solo la constante amenaza de guerra es suficiente para hacer la industria armamentística altamente lucrativa. Además de los políticos, nadie es más propenso a comprar bombas que una población asustada con la voluntad de dejarlo todo para tan solo estar seguros. Cuando una población está asustada, lo suficiente como para apoyar la suba de impuestos y la compra de bonos de guerra. Estará dispuesta a tolerar el incremento en el suministro monetario, teóricamente para pagarles los salarios y el equipamiento a los soldados, aunque en realidad solo enriquezca a los banqueros al devaluar el valor de los ahorros de todos. Incluso cuando el gasto militar es claramente una manera de derivar recursos del sector productivo hacia propósitos destructivos, los gobiernos siempre cuentan este gasto en medidas económicas positivas para perpetuar el mito de que la guerra es buena para la economía.

La guerra les ofrece la excusa necesaria a los gobiernos para hacer lo que siempre quisieron, pero que en tiempos de paz no pueden. Durante la guerra, los gobiernos afirman necesitar nuevos poderes, supuestamente para protegernos de una nueva amenaza. Aquellos que lucran de tales políticas de guerra están listos para atacar a los opositores por no ser patrióticos. Siempre alegan que estos poderes serán temporales, pero en su mayoría terminan siendo permanentes. Las guerras han sido usadas como excusa para aumentar los impuestos, destruir la privacidad, esclavizar a través de la conscripción y demandar más lealtad hacia el colectivo.

Pensaríamos que un organismo de fraude organizado no querría matar a demasiados de sus víctimas, quizás solo por la pérdida de productividad, pero los gobiernos no siempre actúan racionalmente. Siempre están en busca de maneras más eficientes para explotarnos, y si deben matar grandes números de nosotros para mantener su influencia sobre nosotros, lo harán. En algunos casos, se dejan llevar y matan demasiadas personas, tanto que incluso algunos de los opresores se ven afectados. En ocasiones, los gobiernos y sus beneficiarios realmente sufren una pérdida debido a los problemas entre organismos de fraude organizado, aun así, la guerra sigue siendo una herramienta efectiva.

Sin importar la pérdida de productividad, la guerra hace más fuerte a los gobiernos.



## IV. EL AISLAMIENTO DE LA INTERVENCIÓN

La violencia es el mayor obstáculo para la cooperación y el comercio. Cuando los gobiernos no intervienen, el comercio entre países nos acerca. Cuando hacen la guerra, nos separa. Cuando los gobiernos interfieren en los asuntos de otro país, tal como cuando intervienen en las vidas de los individuos, las relaciones productivas son substituidas por relaciones coercidas. Si bien los costos inmediatos de las guerras son extremadamente altos (en números contados como ganancias por algunos), los costos indirectos son muchas veces mayores.

El comercio libre depende de respeto mutuo y respeto por la propiedad autónoma y los derechos de propiedad de otros. La guerra es al fin de cuentas el acto de mayor indiferencia hacia los derechos humanos. En la medida que la guerra es apoyada por el pueblo, significa “Preferimos asesinar a comerciar contigo”. En la medida que es repudiada por el pueblo, pero ocurre igualmente, significa “Los respetamos y queremos comerciar con ustedes, pero no lo suficiente para evitar que nuestro gobierno los intente asesinar”. Permitir que las relaciones entre países sean manejadas por los gobiernos nos aísla y nos impide disfrutar relaciones productivas.

Aunque no son considerados como guerra por algunos, los embargos y bloqueos representan amenazas de violencia extendidas, y pueden alcanzar a ser tan destructivos como esta. Un bloqueo completo dice “si comercias con quien sea de este país, te atacaremos”. Esto es más fácil de aplicar cuando es percibido que la víctima ha cometido un crimen colectivo considerable, pero los gobiernos rutinariamente aplican sanciones comerciales internacionales menores que generan problemas (y ventajas comerciales injustas) de escalas masivas. A los países ser tan interdependientes, cortar a uno del resto puede traer escases masiva de artículos esenciales como comida, combustible y suministros médicos.

Debido a que la guerra deriva recursos desde el sector productivo hacia usos destructivos, limita la capacidad de la población de un país en guerra de involucrarse en el comercio con otras poblaciones. Así mismo, el comercio internacional cortado por embargos, guerra, y otras formas de restricciones es mucho más significante. Cuando un embargo comercial es declarado, se declara también que se le disparará o bombardeará a cualquiera que se involucra en cierto comercio con el país. Como resultado de esta única amenaza, miles de intercambios diarios esenciales para el estándar de vida de millones son imposibilitados y otros incontables intercambios posibles tal vez nunca ocurran. Mientras que los costos cuantificables en vidas y recursos pueden ser tan inmensos como para ser incomprensibles, el costo total de una guerra es incalculable.

## V. AYUDA EXTERNA

Una de las maneras que los gobiernos modernos pervierten la buena voluntad del pueblo es con la ayuda externa. Para los ciudadanos que solo quieren votar y no tener que pensar en estos problemas nunca más, elegir un político que “le importan las personas pobres de alrededor del mundo” es una opción conveniente, pero esto no cambia la realidad. La ayuda externa toma dinero de los más necesitados de un país a través de los impuestos y se lo da a los ricos de otro país por medio de ayuda internacional.

Como muchos de los problemas que los gobiernos pretenden solucionar, el sufrimiento fuera de nuestro país es algo que queremos solucionar. Sin importar el gran rol que los gobiernos toman con los fondos expoliados, nosotros igualmente donamos grandes cantidades a caridades extranjeras. Si bien alguna de las caridades extranjeras a las que donamos son fraudes, todos los programas estatales son fraudes debido a que si no nos gusta en que programas es nuestro dinero utilizado solo tenemos dos opciones: pagar nuestros impuestos o ir a la cárcel.

A los gobiernos les encanta la ayuda externa financiera por que les permite “comprar” gobiernos más pequeños y expandir su influencia sin guerra. Solo aquellos que creen que los gobiernos son eficientes podrían querer que los gobiernos se encarguen de las donaciones para la ayuda externa. Los gobiernos tienden a darle el dinero no a las personas de otros países, sino a los gobiernos. Incluso si la mayoría del dinero es usado para el propósito para el que fue donado, servirá para solidificar aún más la estructura de poder existente y una fracción de ese dinero es suficiente para hacer una gran cantidad de políticos suficientemente ricos como para comprar un par de elecciones. Por consiguiente, la ayuda externa ayuda a mantener gobiernos que no se hubiesen mantenido a sí mismos debido a corrupción masiva o impopularidad. Cuando la ayuda externa es distribuida donde hay terrorismo, hambruna, epidemias, termina subsidiando el terrorismo, hambruna y las enfermedades.

Hay tragedias ocurriendo por todo el mundo y hay muchas personas que genuinamente quieren ayudar. Cuando reunimos recursos en cooperación cosas increíbles pueden ocurrir. En ocasiones, incluso los gobiernos logran realizar grandes actos de genuina ayuda. Desafortunadamente, la ayuda financiera externa es fundamentalmente robo y es llevada a cabo por personas tan poco responsables que usualmente terminan en desviación hacia fondos personales.

## V. GUERRA CONTRA EL TERROR

Los gobiernos ingenian excusas para hacer la guerra, pero la “guerra contra el terror” es especialmente peligrosa, debido a que puede usarse para mantener a un país en un permanente estado de guerra. Gracias a que los programas gubernamentales son especialmente difíciles de terminar, un conflicto armado contra un enemigo no especificado es el sueño de cualquier gobierno, guerra interminable. Las políticas de la guerra contra el terror, como la mayoría de los programas gubernamentales, causan más del problema original. Gobiernos que invaden y ocupan países en desarrollo dan pie al terrorismo. Los pueblos resienten tener sus sociedades controladas por ejércitos extranjeros, tras ver a sus familias asesinadas y a su forma de vida destruida, el resentimiento puede tornarse tan grande tal que la persona sea llevada a cometer actos de horrorosa violencia. Las ocupaciones militares generan tal desesperación que las víctimas llegan a valorarse tan poco que terminan estando dispuestas a sacrificarse fácilmente en resistencia.

Los gobiernos siempre han usado la guerra como una excusa para restringir los derechos individuales en sus países en nombre de la seguridad. La guerra contra el terror es especialmente peligrosa porque se basa en una siempre presente amenaza hipotética que puede afectar cada aspecto de nuestras vidas – dándole excusa a los gobiernos para regular cada aspectos de nuestras vidas. Restricciones en la expresión y la privacidad son esencialmente útiles ya que hace a las personas menos propensas a descubrir que están sido robadas y como defenderse. Normalmente, las regulaciones en lugar en tiempos de guerra expiran junto con la amenaza, pero con la guerra contra el terror, la “amenaza” continua indefinidamente

Confiarles a los gobiernos el “luchar contra el terror” invita a la corrupción masiva. Si le pidiésemos a alguien que luche contra demonios imaginarios por nosotros, y luego defina cuanto esto costará, rápidamente nos encontraremos en un mundo lleno de demonios costosos de erradicar. Los gobiernos afirman detener actos de terrorismo todo el tiempo, pero la mayoría de estos son actos inducidos por ellos mismos o bien directamente fabricados, y son generalmente exagerados. Cuando un gobierno no logra detener un acto de terrorismo, explicarán que necesitan más dinero para luchar contra un enemigo más sofisticado – esto sin importar cuan simple fuera el ataque. Cuando un gobierno “previene un acto de terrorismo”, haya o no hecho algo, se declarará que necesitan más dinero para continuar realizando su labor.

Cuando un país está en guerra, la población tiende a estar asustada y esto les hace querer acobijarse en torno a la autoridad o de un líder fuerte. Esto los hace menos propicios a cuestionar o retar al gobierno. Cuando las personas están asustadas, están mucho más predispuestas a tolerar el aumento en impuestos. El miedo en la población los hace más controlables, ya que por

miedo todos se tornan en soplones. Si las personas aceptan las excusas para la guerra, son más propicias a sentirse dependiente del gobierno, en especial para su protección.

La guerra contra el terror es una estafa especialmente desagradable, pero revela la dificultad actual que enfrentan los gobiernos para hacer la guerra a gran escala. En esta era de conectividad, comenzar un conflicto militar tradicional es especialmente arduo. Al aplicar el mismo escrutinio a todas las excusas para la violencia, terminaríamos con todas las formas de guerra. Justificar la violencia en nombre de promover la seguridad nos hace a todos menos seguros, pero aún ocurre ya que alguien está ganando dinero.

## VII. VERDADERA SEGURIDAD

Dado lo que conocemos sobre los gobiernos y las motivaciones para la guerra, es absurdo el creer que alguien recurriría a estos por seguridad. Los gobiernos no son seguridad, son negocios fraudulentos de protección. La seguridad nacional es una excusa para defender el derecho exclusivo a la autoridad impositiva en un territorio. Los gobiernos nos protegen como un granjero protege su ganado. En casa y en el extranjero, los gobiernos usan violencia para expandir su poder. La mejor defensa de un país es una población bien armada que se niega a subyugarse a ningún sistema organizado de explotación.

Cuando un país es conquistado por otro, la primera prioridad es asegurar el control de la base impositiva. El gobierno invasor pretende ampliar su propia protección fraudulenta. Si intenta obtener el control de un área que genera más costos que lo que produce en impuestos, rápidamente abandonará el esfuerzo. La mejor defensa contra una invasión es no tener gobierno. El gobierno invasor debería crear sistemas de recolección de impuestos desde cero, y esto sería extremadamente difícil y costoso de operar.

No tener gobierno le informa al posible invasor que si intentar tomar el control de este territorio, perderán. El mensaje es “quizás nunca seas derrotado en batalla, pero por el poder de la resistencia descentralizada violenta y no-violenta, perderás porque estamos comprometidos con los ideales de la libertad y derrotaremos a cualquier opresor sea este interno o externo”. Opresión masiva solo es posible cuando creemos que debemos ser gobernados.

El apoyar un ejército “profesional” hace a los países menos seguros. Una sociedad más libre será prospera. Una sociedad más prospera es un socio comercial más lucrativo, y por ende menos propenso a atacar. Un país que no está militarizado no hará enemigos. Una sociedad sin una autoridad central no erigirá obstáculos para aquellos individuos que busquen defenderse

apropiadamente. La ilusión de la protección ofrecida por los ejércitos oculta el hecho de que ellos nos vuelven menos seguros.

Es muy importante entender que los gobiernos nos mienten cuando declaran que hacen algo por nuestra seguridad. El mero hecho de fabricar una amenaza les da excusa suficiente para derrochar dinero en soluciones falsas para enriquecer a sus patrocinadores. Estamos en el punto donde invasiones a larga escala son escasas, y si bien eso disminuye la importancia de ser un individuo armado, todos debemos estar armados con la verdad para evitar caer en las mentiras del fraude organizado. La mejor defensa nacional es una población que se reúsa a ser gobernada.

# 4

## SEGURIDAD PERSONAL

### I. LA VIDA ES FRÁGIL

El acto de violencia más horripilante que una persona puede cometer es muy sencillo. El tomar la vida de otra persona no es especialmente complicado. En un mundo dominado por asesinos profesionales y fantasías violentas, es comprensible que la mayoría tenga una idea exagerada de que tan complicado es matar a alguien y de que tan vulnerable somos. Raramente consideramos lo simple que sería asesinar a alguien por que el mero hecho de pensar en terminar con la vida de otra persona es sumamente repulsivo.

Nuestras vidas están en manos de los demás en cada momento de nuestras vidas por la naturaleza misma de la experiencia humana. No solo somos interdependientes en muchos aspectos prácticos, pero también vivimos por placer de casi todos los demás. El hecho de que el asesinato sea tan escaso entre humanos sugiere que deseamos estar rodeados de personas felices y sanas.

Incluso con la naturaleza principalmente cooperativa de la sociedad, actos esporádicos de violencia si ocurren y generalmente nos sentimos excesivamente aterrorizamos por ellos. Podemos ser convencidos de estar asustados y de ser desconfiados con extraños. No todos merecen nuestra confianza, y nosotros determinamos nuestras políticas, pero sin importar la evidencia, nuestra tendencia a desconfiar es mayor a la necesaria, y por consecuente desperdiciamos grandes cantidades de energías en esto. Esto último nos hace vulnerable a quienes desean aprovecharse de nuestros miedos para servir a los patrocinadores de los gobiernos.

Para los gobiernos lograr que aceptemos las medidas monopólicas contraproducentes en seguridad y justicia publica, nos deben convencer que nos pueden proteger de ciertas amenazas. Incluso en cuestiones criticas como el aborto, ilegalizarlo usualmente resulta hacerlo más frecuente y menos seguro. Usar al gobierno para reducir los abortos hace difícil el desarrollar maneras pacificas para hacer esto. Esto es igual de verdad con problemas tales como asesinatos, robo y violación. La amenaza de crimen interpersonal aleatorio es real, pero la solución no es recurrir a una organización que promete robarnos.

Apelar al gobierno para adquirir protección contra ladrones dice, “mi vecino quizás me robe, así que confiare en el gobierno para que le robe a todos así si mi vecino alguna vez me robara, éste quizás pase un tiempo encerrado en una jaula”. Apelar al gobierno para adquirir protección contra asesinos dice, “mi vecino quizás me mate, así que le permitiré al gobierno robarme tal que luego puedan contratar a una persona en disfraz para que venga a escribir un reporte”.

La vida es riesgosa. El riesgo conduce al miedo. El miedo nos hace vulnerables. Aceptación de ese factor de riesgo en nuestras vidas nos hace suficientemente valientes como para cuestionar aquellos que promueven el miedo. Cuando intentamos negar el riesgo en nuestras vidas, sea en nuestra mente o haciendo uso del gobierno, solo lo hacemos peor. En lugar de vivir en el miedo o resistiéndonos a ello, simplemente al aceptar la naturaleza cooperativa de la vida, nos podemos proteger a nosotros mismo de la amenaza real de una sociedad desprovista de confianza. .

## II. JUSTICIA

Todos deseamos ser tratados justamente, y todos tenemos un sentido de lo que es correcto. Cuando la justicia es un simple grito de guerra, puede ser severamente distorsionada. Cuando la justicia es fundada en una base concreta de principios morales, es una luz de guía para resolver conflictos. Los gobiernos declaran un monopolio sobre los servicios esenciales en torno a la justicia (resolución de disputas, encarcelación, seguridad pública) pero en estos aspectos sociales de máxima importancia, siempre abusan del poder. Proveen algunas funciones legítimas en estas áreas, pero solo lo necesario para mantener la ilusión de proveer un servicio real. Incluso una vista rápida a la justicia estatal revela que los gobiernos no tienen principios morales.

Las personas siempre han utilizado castigos como excusa para violar los derechos de otros para así controlarlos. Cuando alguien busca castigo, no está buscando justicia. Castigo no es más que violencia con una mala excusa. La amenaza de castigo es el motivador principal usado por los gobiernos. No nos pueden amenazar con justicia. El principio del castigo es inducir sufrimiento para usar la amenaza del sufrimiento para controlarnos. Para darles a los agentes del estado razones creíbles para amenazarnos, los gobiernos crean leyes contra aquellas cosas que hacen la estafa menos efectiva como no pagar impuestos, usar drogas o desafía la autoridad.

Cuando un gobierno implementa una ley sin una víctima, la persona arrestada es la víctima. Si no hay una víctima, no hay crimen. Si hay una víctima, la receta para la justicia es simple, vuelve la víctima completa una vez más. Si fue víctima de robo, la propiedad robada (o el equivalente sumado

a una compensación por la molestia) debe ser regresada. Si fue herida, deben ser compensados. Si su propiedad fue perjudicando, debe ser compensada. Cuando el gobierno castiga a alguien por un crimen sin víctima, asimismo castiga la sociedad al hacerla pagar por el servicio. Si apoyamos leyes que crean crímenes sin víctimas, somos tan responsables como si hubiésemos contratado a alguien para que robara y secuestrara bajo nuestra voluntad.

Los criminales verdaderamente peligrosos deberían ser aislados forzosamente de la sociedad. Proveer el servicio de aislar a esos que representan una amenaza para la sociedad es una función importante. Gracias a que los gobiernos mantienen un monopolio en esta función tan importante (a pesar de su ineffectividad), generalmente se les permite tomar funciones similares hechas posibles por este monopolio. Debido a que son monopolios no rinden cuentas a nadie y son inherentemente propensos a la corrupción. Solo deben convencer a los agentes del estado de poner en efecto una ley, y ellos dirán que solo seguían órdenes. Cuando le confiamos el poder de determinar la justicia a un gobierno, terminamos con jueces corruptos, trabajando con fiscales corruptos que trabajan con policías corruptos, mientras que políticos corruptos les dan una excusa a los agentes del estado para apuntarle a personas pacíficas con armas cada vez que ratifican leyes de delitos sin víctimas.

Determinar que el comportamiento de un individuo es incorrecto basado en tu juicio no te da el derecho a castigarlos. Incluso si estás absolutamente seguro, incluso si los observaste hacerlo, aunque creyeras que serviría a la justicia, nunca es correcto castigar a una persona. Tienes el derecho a herir a alguien en defensa propia. Puedes incluso recuperar propiedad robada. Incluso puedes hacerle algo a alguien que los conduzca al sufrimiento, pero nunca estás justificado para hacerle algo a una persona con el único propósito de causarles sufrimiento. Lo que siempre tienes derecho a hacer es alejarte de alguien. Si alguien es un ladrón conocido, no hagas negocios con él hasta que haya restaurado a sus víctimas. Esto es justicia basada en los derechos naturales, y es ampliamente más robusta y justa que la estafa gubernamental.

La justicia es la aplicación de la ética. La práctica de una sociedad de la justicia es una medida de su compromiso con los principios morales. La sanción de individuos no violentos en la sociedad es una medida del abandono de la libertad. Cuando acudimos al gobierno por justicia, acudimos a una organización fundada en la violación de los derechos en un intento por defenderlos. Una estafa violenta no puede afirmar tener un fundamento moral. La justicia es excesivamente importante como para ser confiada al gobierno. En muchas maneras, nos hemos vuelto dependientes del gobierno, muchos sistemas pacíficos se asemejarán a los modelos de gobiernos de hoy en día y satisfacerán necesidades actuales. Sin embargo, con la innovación hecha



posible por la ausencia de coerción, tales necesidades serán excedidas por sistemas de justicia mucho más eficientes y justos.

### III. EL ESTADO POLICIAL

Los gobiernos modernos han entrado en un ciclo de autodestrucción. Las normativas estatales son instauradas según intereses especiales. El gobierno convence a suficientes de nosotros en pensar que estas normativas son bienintencionadas. Descubrimos que una normativa en particular está diseñada para sacar ventaja de nosotros. Nos enfurecemos y la resistimos. En lugar de ceder ante la presión, los políticos (y sus patrocinadores) encuentran que es más lucrativo el minimizar el impacto de la resistencia mientras imponen una nueva normativa para distraernos. Esto crea un ciclo interminable de creación y supresión de disgusto público. El descontento se apila con el tiempo mientras que políticos, intereses especiales, y otros criminales responden a incentivos a corto plazo debido a que no deben rendir cuentas a largo plazo. Mientras crece la presión, los gobiernos deben incrementar el control directo sobre sus ciudadanos. Los gobiernos más efectivos tienen clases sociales cuidadosamente cultivadas repletas de policías que no cuestionarán órdenes. Un gobierno con un exceso de aplicación de leyes, o estado policial, es el resultado predecible de la corrupción.

Los oficiales de policía proveen variados servicios legítimos. Proveen seguridad pública al patrullar e intervenir ocasionalmente en crímenes reales en progreso. Ayudan a motoristas varados. E incluso casualmente resuelven crímenes y aprehenden a aquellos que deben rendir cuentas. Pero en lo que concierne al gobierno, proveer un verdadero servicio es solo la justificación para la verdadera misión de la policía: ejecutar la voluntad de los políticos en nombre de intereses especiales.

La función primaria de la policía es mucho más sencilla cuando son intimidantes. Porque la guerra es la aplicación más destructiva del poder del gobierno, cuando los gobiernos necesitan aumentar el efecto de intimidación de la policía, se militarizan – adoptando el estilo, las tácticas, el armamento avanzado, la fuerza excesiva, y el gasto criminalmente irresponsable del ejército. A medida que la relevancia de proveer servicios legítimos decrece, la necesidad de controlar a la población por medio de la intimidación incrementa. Las mecánicas de la militarización de la policía son las mismas que las del gasto militar común: una necesidad imaginaria es satisfecha por un contratista que ha previamente sobornado a un político. Las fuerzas de policía hasta cierto punto rinden cuentas a la comunidad, por lo que la presión por militarizarse nunca es local, sino que proviene de una autoridad central

que ofrece grandes préstamos para inducir a la gente a pensar que no están pagado por ello.

Inherentemente le tememos a la policía por el poder que ejercen sobre los ciudadanos regulares. La mayoría de los departamentos de policía exhiben todas las características de una pandilla: son territoriales, ejercen sus monopolios violentamente, tienen características identificadoras típicas. A la policía se le teme más que a los ciudadanos regulares por que ejercen un poder arbitrario, porque no se hacen responsables y se comportan usualmente de manera violenta sin tomar en cuenta a los demás. Cuando un ciudadano ordinario comete un crimen violento, son usualmente encerrados sin un debido proceso legal. Cuando un policía comete crímenes violentos, se les es otorgada unas vacaciones pagas mientras sus empleadores “investigan” y pretenden estar preocupados pero solo al nivel necesario para mantener su credibilidad.

Uno de los elementos de un estado policial es la creación en exceso de leyes que hacen comportamiento no criminal ilegal. La mayoría de los gobiernos han pasado tantas leyes que si desearan ir tras un individuo que desafía su poder, se niega a ser abusado o representa una inconveniencia política, no es complicado encontrar una excusa legal para detenerlo, acusarlo, juzgarlo y sentenciarlo. Esto también hace a la policía increíblemente intimidante, ya que poseen gran cantidad de discreción sobre quién arrestan y por qué. Dicho poder permite horribles expresiones de racismo y otros prejuicios personales. Una vez que un estado policial llega al punto en que la mayoría se siente incapaz de seguir precisamente la ley, el respeto por el gobierno se desploma.

Cuanto más busca controlar el gobierno a sus ciudadanos, más necesita espiarles. Toda la vigilancia estatal está mal, pero está especialmente mal cuando los derechos a la propiedad y la privacidad de los ciudadanos son violados. En una sociedad libre, un balance será encontrado entre seguridad y el derecho a la privacidad, y no será necesario violar nunca la propiedad de nadie. Cuando eres video-grabado en público por otro conciudadano, solo están recolectado ondas de sonido o partículas de luz provenientes de ti y no hay violación alguna. Pero si una persona interviniera tus líneas telefónicas o pusiera un micrófono o cámara oculta en tu hogar o físicamente insertará algo donde no es bienvenido, estarían violando tu derecho a la propiedad y a la privacidad. La razón por la que el gobierno necesita violar tu propiedad al observarte es que si tuvieses verdadera privacidad, tendrías un espacio en tu hogar el cual ellos no podrían controlar. La extensión actual de la vigilancia gubernamental demuestra que hay un motivo diferente a atrapar a los malos. La vigilancia gubernamental no se trata de mantenernos seguros. Esta se trata de mantenernos bajo control.

La forma más importante para hacer a los oficiales de policía responsables de sus acciones es grabarlos. Un estado policial no será derrotado por acciones locales individuales, pero grabar a los policías puede educar a otros, hacer individuos responsables y eliminar a los oficiales más peligrosos e imprudentes. La tecnología presente en los teléfonos celulares inteligentes nos permiten a casi todos grabar a la policía. Esos mismos teléfonos pueden ser empleados para subir datos y el internet nos ofrece un sistema de distribución que los gobiernos no pueden fácilmente cortar. Estas tecnologías cambian el juego y deberían ser utilizadas para hacer responsables a todos, no solo a la policía. A medida que la tecnología continúe mejorando, será cada vez más difícil ser violento en secreto.

En algunos lugares, es ilegal grabar a la policía, pero en algunos lugares donde es técnicamente legal, no es práctico. Es importante cuidarnos los unos a los otros y en algunos casos incluso proteger a los oficiales al grabar las interacciones con otros cuando nos sea posible. Siempre deberíamos conocer nuestros derechos, y ejercerlos tanto como podamos, pero es también útil conocer las leyes locales y nuestros derechos “bajo la ley” para tratar con los agentes estatales eficientemente.

Si bien el término “estado policial” puede aplicar en niveles y grados diferentes y algunos defensores del estado clamaran que la cantidad de control es insignificante, cualquier grado de control violento organizado es tan malo como un “estado policial” total. Subyugar personas a violencia sistemática las traumatiza y ayuda a mantenerlos sumisos. ¡No cedas! Hay muchas maneras importantes de luchar contra el estado policial y mejorar nuestras comunidades, pero hasta que derrotemos el estatismo, siempre estará ahí, e incluso el nivel más leve de un estado policial es demasiado.

## IV. LAS CORTES

La resolución de conflictos es demasiado importante como para encomendarlo al gobierno. Cuando aceptamos la autoridad arbitraria de un monopolio violento de protección, dicha autoridad es velozmente empleada para someternos. Luego la autoridad se pone a la venta al mejor postor y los juzgados y tribunales son usados para forzarnos a soportar toda clase de políticas desastrosas.

Las cortes estatales buscan mantenerse en el poder y conservar su influencia. Los presupuestos de estos dependen de otras secciones del gobierno y no tienen incentiva alguna en ir en contra de la agenda general. Una vez que esta relación es establecida, es simple para los políticos crear leyes que van en contra de cualquier sentido racional de justicia y tener el apoyo de las cortes. Los juzgados en consecuencia se convierten en parte de

la máquina, al sentenciarnos por crímenes sin víctima mantienen a la policía ocupada, manteniendo a los políticos y sus patrocinadores contentos y proveyendo un flujo constante de cuerpos para el sistema penitenciario.

Las cortes justifican su existencia a los políticos al cumplir sus órdenes, pero necesitan la ayuda de la policía para hacerlo. Oficiales de policía son llamados a testificar en contra de los defensores rutinariamente, y si bien las cortes intentan hacernos creer que estamos a salvo de falsos testimonios, en realidad rutinariamente se le permite a la policía mentir. Cuando un policía es acusado de mala conducta, usualmente son castigados con una mera palmada en la muñeca, si es que se le castiga. Esto se debe particularmente a que los policías protegen a los suyos, tal como los miembros de una pandilla, pero además porque la mayoría de los fiscales y los juzgados solo buscarán hacer responsable a alguien cuando pelagra la credibilidad del fraude.

Los juzgados estatales suelen llamarse a sí mismos parte del “sistema de justicia”, pero más que nada son sistemas de castigo. Es absurdo creer que alguna parte de una institución basada en robo y violencia puede proveer justicia, pero muchas personas parecen creer esto. La justicia requiere respeto hacia la noción de que somos los dueños de nosotros mismos, pero las cortes están más concentradas en mantener las leyes que en proveer justicia. Debido a que las cortes tienen un monopolio, deben proveer alguna aproximación a la justicia, (manteniendo a criminales violentos en aislamiento, ocasionalmente ordenando restitución por daños sufridos) pero tomado en general, las cortes facilitan una justificación para los agentes del gobierno para castigar comportamientos que no le agradan al gobierno. La mayor tragedia de los juzgados gubernamentales es que cuando alguien es victimado, en la mayoría de los casos la víctima es castigada como parte de la base de contribuyentes en lugar de recibir restitución.

Las cortes son una porción crítica del negocio de protección que es el gobierno debido a que le da a este un pretexto para utilizar la fuerza contra individuos pacíficos. Incluso cuando las cortes aparentan ir en contra del resto los programas estatales, estas sirven un propósito. Estas quieren hacernos creer que las cortes existen para mantener al gobierno en línea. Una breve mirada a la historia de casi cualquier país nos mostrará que esto no es el caso. Las cortes también sirven para tocar levemente los frenos cuando el estatismo esta fuera de control mientras mantienen la credibilidad del fraude.

En una sociedad libre las cortes dependerían de quienes reciben sus servicios para financiarlas y no del gobierno. Rendirían cuentas a las personas, en lugar de a los políticos. Quizás podrían incluso estar ligadas con otros servicios de protección. Podríamos pagarles de manera voluntaria a personas para que defiendan nuestros derechos, en lugar de ser forzados un monopolio basado en la violación de nuestros derechos. El incremento en libertad siempre se correlaciona con un aumento en la eficiencia, pero esto será aún

más dramático en el ámbito de resolución de disputas. Monopolios en el suministro de servicios ya no podrán abusar de sus clientes con inconveniencias que serían intolerables en cualquier otra industria. Personas sin responsabilidad moral sobre sus decisiones ya no decidirán sobre decretos importantes. Las personas serán responsables del injusto robo y derroche de producción que representan los encarcelamientos erróneos. Los servicios de resolución de disputas, como es de esperarse, serán mucho más efectivos cuando sean organizados sin la premisa violenta de las cortes actuales.

## V. ENCARCELAMIENTO

Encerrar una persona en una jaula nunca es justicia. Es meramente un castigo o aislación justificada de una persona que representa un peligro para otros. Encerrar una persona en una jaula por haber herido a alguien más no restaura la calidad de vida ni compensa la víctima. Encerrar una persona en una jaula por hacer algo con lo que simplemente no estás de acuerdo te hace a ti el criminal. En algunas instancias el encarcelamiento de ciertos casos individuales es justificable, pero los sistemas penitenciarios actuales contienen en su mayoría personas cuya encarcelación es el crimen. Incluso para sus objetivos declarados, un sistema penitenciario es una herramienta peligrosa e inefectiva.

Todos los crímenes reales se desarrollan a partir del fracaso en el intento de triunfar en las relaciones voluntarias y cooperativas. Muchos gobiernos intentan presentar sus prisiones como centros de rehabilitación, y si bien algunas personas salen más fuertes y saludables de esta experiencia, esto claramente no es su propósito. Algunos gobiernos incluso tienen la audacia de llamar sus prisiones “correccionales”, como si estas tuviesen el poder de corregir el comportamiento de alguien. En muchos casos, los gobiernos sentencian criminales basados en la suposición de que estos son demasiado peligrosos para la sociedad en el momento de la sentencia, pero luego de algunos años en un manicomio rodeados de ofensores similares, será seguro liberarlos.

Si alguien que hirió a una persona es encarcelado, o si incluso recibe la pena capital, ¿Cómo se beneficia la víctima? Quizás se sientan más seguras sin su atacante rondando las calles, pero ahora son victimizadas como contribuyentes al pagar por el alojamiento, alimento y cuidado médico de otro recluso cuya capacidad productiva se redujo a casi cero. Verdadera justicia sería indemnización por los daños y compensación para la víctima.

La venganza nunca sirve a la justicia, sin importar que tan tentador sea. Cuanto más cuestionamos las conjeturas de los sistemas penitenciarios modernos, más nos concienciamos de sus devastadores efectos. Esto inspira

una reexaminación de nuestro sentido de justicia y aclara como los gobiernos toman ventaja de nuestro deseo innato de venganza. Tratar con personas violentas, irracionales, y criminalmente perturbadas es una función importante en cualquier sociedad y sería muy interesante ver como los esfuerzos cooperativos de la sociedad resolverán estas cuestiones y cuanto más feliz y productiva será una sociedad que no debe invertir tanta cantidad de esfuerzo en mantener personas tras las rejas.

## VI. LEGÍTIMA DEFENSA

Lo que hace al gobierno tan críticamente único es la manera en que utilizan las armas. Todo lo que los gobiernos quieren que hagamos o no es respaldado por, “O sino la policía vendrá armada y te encerrará en una jaula”. Si toda la población estuviese armada, y el gobierno no tuviese ninguna, esta mafia no funcionaria. Los gobiernos tienen particular interés en mantenernos dependientes en sus negocios de protección, pero un oficial de policía nunca proveerá mejor protección que defensa personal efectiva. Debido a que el control de las armas en manos de la población es ejecutado por medio de violencia y usualmente trae consigo un incremento de la violencia del lugar donde es llevado a cabo, es claro que no se trata de reducir la violencia. Se trata de controlar la población.

El uso de la fuerza para defenderse uno mismo es inherente al derecho de auto-propiedad. Si alguien estuviese amenazándote a ti o a tu propiedad, estas justificado en usar fuerza defensiva. La decisión de utilizar la fuerza contra alguien es algo serio. Si estas siendo amenazado o bajo ataque, el uso de la fuerza quizás sea la única manera de salvar tu vida. Incluso en situaciones donde tu vida está claramente amenazada, tu defensa será aún más valida si se emplea la fuerza mínima requerida para neutralizar la amenaza. ¿Qué tal si tu juicio es incorrecto? ¿Qué tal si la amenaza es debido a confusión temporal y la persona no está malintencionada? La responsabilidad asumida al emplear fuerza letal es inmensa, y solo debería emplearse como último recurso. El negarle a una persona el derecho a la defensa personal es subyugarlos a la tiranía de quien quiera abusarlos. El negarle a una persona el derecho universal a la defensa personal es negarles el derecho universal a ser dueños de su propio cuerpo.

La posesión de armas por personas no violentas carga una amenaza latente para los individuos violentos, por lo que estos están dispuestos a recurrir a la violencia para eliminarla. A los gobiernos no les gusta que sus ciudadanos estén armados porque podrían revelarse. La idea de usar armas personales en contra de un ejército organizado puede sonar absurdo, pero en ciertas ocasiones es suficiente el solo cortarle la cabeza al monstruo. Los

gobiernos han siempre utilizado el control de armas cuando han querido hacer su población más dependiente, pero en especial cuando necesitan reforzar el control sobre la sociedad. Algunas de las atrocidades más viles jamás perpetradas por un gobierno han sido precedidas por una estricta prohibición de las armas.

Una de las grandes ironías de la prohibición de las armas de fuego es cuan contraproducente es en sus objetivos declarados de reducir la violencia y de “mantener las armas fuera de las calles”. La prohibición de las armas es casi imposible de llevar a cabo. Sin un completo control sobre los ciudadanos para empezar, ningún gobierno ha logrado borrar absolutamente la tenencia privada de armas. En algunas partes con estrictas prohibiciones, las armas de fuego son accesibles más fácilmente que en mercados regulados debido a que se las puede comprar fácilmente en el “mercado negro”, donde los vendedores no tienen la capacidad de hacerse responsables de a quien les venden.

Los criminales se aprovechan de comunidades donde las armas de fuego están prohibidas ya que para ellos, tal prohibición es una política conveniente para desarmar a las víctimas. Un criminal armado, o incluso desarmado pero violento, puede en un área donde las armas están prohibidas, atacar a cualquiera en la calle sabiendo con razonable confianza que la víctima estará desarmada. Esta es una de las maneras que los gobiernos crean más crimen. Más crimen hace a las personas más deseosas de protección gubernamental. También esto crea dependencia, cuando los ciudadanos están desarmados, las soluciones cooperativas para hacer frente a la delincuencia son mucho menos efectivas. ¡Prohibir el derecho a la defensa personal tiene consecuencias desastrosas!

La prohibición de las armas de fuego es parte de una actitud común que no está limitada a la tecnología de las armas de fuego. Los gobiernos quieren controlar el uso de la fuerza. En muchas zonas, estos prohíben armas no letales para la defensa personal como el gas pimienta o tasers. Si los gobiernos realmente quisieran que estuviésemos seguros, (lo cual algunos oficiales de policía genuinamente desean) promoverían el uso de tales dispositivos y de las armas de fuego por parte de individuos capaces de utilizar la fuerza letal responsablemente. Las tecnologías no letales se volverán al menos tan efectivas como las armas de fuego, y eventualmente estas las remplazarán en cuanto a su uso para la defensa personal. Nadie que solo desea defenderse a sí mismo querría también la responsabilidad de utilizar la fuerza letal cuando es innecesario.

La razón por la que la prohibición de las armas es tan peligrosa es porque promueve la violencia. Hay una plétora de maneras por lo cual esto ocurre, pero más importante, es fundamentalmente violenta porque requiere de que los agentes del estado violenten los derechos de personas pacíficas.

Llevar a leyes de desarmamiento de víctimas “control de armas” es una débil cubierta para lo que los políticos realmente avocan: solo los oficiales del gobierno pueden poseer armas. La legítima defensa es un derecho humano universal.

## VII. ABUSO SEXUAL

El abuso sexual es abuso. Es una violación tan grande a los derechos del individuo como cualquier otro crimen. Es la violación de la propiedad más valorada, nuestro cuerpo, y constituye una malversación por medio de robo, lo que también usualmente produce heridas serias. Las ramificaciones psicológicas pueden ser, al igual que cualquier trauma, tan devastadoras como cualquier abuso físico. En una sociedad donde los derechos individuales son y las violaciones no son toleradas, se podrá enfrentar de mejor manera el problema de abuso sexual, hasta que este sea completamente erradicado, como será y debería ser.

El abuso sexual por norma general es perpetrado por hombres sobre mujeres por las obvias ventajas físicas que un hombre tiene sobre una mujer promedio. En una sociedad donde el derecho a la defensa propia es respetado, estar armado con incluso una alternativa no letal, puede nivelar la fuerza en una confrontación física. La tecnología ya ha tornado el uso de nuestra fuerza física como algo de menor relevancia para nuestra productividad, y eventualmente la volverá casi que irrelevante. Una sociedad libre descansa menos en el uso de la fuerza para resolver conflictos, lo cual la cultura de abuso se verá considerablemente reducida.

En una sociedad donde realmente no se tolera el abuso, cualquiera que fuera descubierto en el acto enfrentaría inmediatas repercusiones por parte de la comunidad. Una persona culpable de violación sexual quizás incluso enfrente ostracismo total. Al recurrir a los gobiernos por justicia, recibimos un sistema con peligrosos retrasos que solo ofrece el castigo ineficiente de encarcelación. Sin embargo, algunos gobiernos han utilizado la tecnología evidentemente disponible para crear listas públicas de ofensores sexuales o requieren otra forma de reconocimiento público. Si bien estas medidas representan un paso hacia delante en los esfuerzos por eliminar el abuso sexual, estos son meras sombras pálidas de las medidas que se podría lograr en una sociedad más cooperativa.

Las causas del abuso sexual son numerosas y complejas. Mientras que algunos dirán que está arraigado en nuestra biología, muchos de los factores que contribuyen, como la pobreza y la desesperación, son agravados por los gobiernos. Donde los gobiernos son utilizados como herramientas para reprimir actividad sexual o imponer estándares de comportamiento sexual,



esto se puede volver un factor que contribuya. El mayor contribuyente a la “cultura de violación” es el estatismo. Una sociedad que justifica a los agentes gubernamentales en violar a las personas alentará más personas a creer en sus propias justificaciones para violar a otros. Algunos gobiernos hacen sus recursos totalmente disponibles para combatir el abuso sexual, mientras otros hacen el reportar y el responsabilizar al perpetrador deliberadamente más arduo. En cualquier caso, el problema no será nunca resuelto por una institución que abusa de personas pacíficas.

# 5

## IMPUESTOS

### I. EL IMPUESTO ES ROBO

Robo es cuando una persona toma algo que no le pertenece. O bien los ciudadanos son propiedad del gobierno en forma de esclavos, o los impuestos son robo. Tú te perteneces a ti mismo. Por lo tanto la recolección de impuestos es robo. Porque tu cuerpo, tu labor, y lo que obtienes por medio de negocio te pertenece, por lo que los impuestos son robo. Los gobiernos son instituciones empleadas por los ricos para concentrar riquezas y poder. Debido a que no ganan dinero por medio de ofrecer servicios o productos de entre los cuales podemos elegir libremente, los impuestos son su mecanismo principal. Recolección de impuestos solo es una palabras que nos hace más propensos a seguirle la corriente a tal robo masivo, extendido y organizado.

No es correcto para un individuo robar. No es correcto para dos personas robar. Y tampoco es correcto para el 51% de una población votante el votar un representante para que emplee un recolector de impuestos para que robe en su nombre. Una de las grandes mentiras del estado es que el robo puede ser moral si es realizado por suficientes personas y llamado recolección de impuestos. El robo es robo. Incluso si el dinero es utilizado para propósitos legítimos, esto no cambia el simple hecho de que la recolección de impuestos es robo.

Algunos políticos quieren hacer el caso de que los impuestos son voluntarios, y en un sentido retorcido, para algunas personas, lo es. Si crees que los gobiernos existen para servir a las personas, el dinero de tus impuestos es puesto a buen uso y pagas tus impuestos entusiastamente, entonces eres aún más susceptible a creer en la mentira de que la recolección de impuestos no es robo. Pero incluso si eres así de afortunado, y crees que los impuestos son “el precio a pagar por una sociedad civilizada”, estarás viviendo en una prisión civilizada. En el momento en que decides que no te gusta en que se utilizan tus impuestos, o bien cederás bajo la coerción detrás de cada ley impositiva, o irás a prisión.

Solo estaremos alcanzando nuestro potencial cuando todas las relaciones sean voluntarias y cooperativas. Toda relación entre el gobierno y el ciudadano es involuntaria. El nivel de la coerción realmente aplicada es

irrelevante al evaluar el efecto de la amenaza. Cuando un impuesto es aplicado a una población, significa que una gran cantidad de riquezas ya no está disponible para servir las necesidades de aquellos que la ganaron, en lugar servirán las de los gobiernos. Solo cuando se toma en consideración todos los recursos desviados por los impuestos es que comenzamos a comprender la posible escala de tal masiva pérdida.

Los gobiernos no solo utilizan los impuestos para robarnos, pero también para controlar nuestro comportamiento. Generalmente, estos son puestos al mayor grado posible, tomando tanto como les es posible de quienes le sea posible. Pero en algunas ocasiones los gobiernos pueden tomar un poco más si lo hacen en una manera pensada para cambiar el comportamiento. Por ejemplo, si el gobierno crea un impuesto sobre un comportamiento impopular, las personas pueden ver al gobierno como una forma efectiva de detener ese comportamiento, mientras que en realidad usan esta excusa para robarle más dinero a un grupo menoscabado de personas mientras incrementan su credibilidad.

Otra de las grandes mentiras de la recolección de impuestos es que es una forma para los pobres para juntarse y tomar dinero de los ricos. Esto puede ser enmascarado para evitar el lenguaje del robo y decir que “las personas exitosas muestran su gratitud a la sociedad que les ayudo por medio de pagar más impuestos”. Algunas personas incluso llegan a creer que la recolección de impuestos es una forma de quitarles poder a los mega ricos, las corporaciones, y los bancos. Aquellos que tienen el dinero para tirar de los hilos de los políticos han cambiado el sistema de tal manera que el producto neto de la impositiva es impuestos para los pobres. Algunos sistemas impositivos están en realidad creados para que roben relativamente más de los ricos, por lo que algunos ricos sin conexiones, o impopulares terminan en desventaja, pero por sus resultados, es obvio que los gobiernos existen para transferir riquezas de los pobres a los ricos.

Gracias a que las personas responden a incentivos, la recolección de impuestos direccionada tiene efectos precisos. Cuando cualquier producto, servicio, o actividad es sujeto a impuestos, se vuelve más caro y el mercado reacciona como lo hace con cualquier incremento en los precios. Esto es verdad con el impuesto a las ganancias, el cual les permite a algunos gobiernos capturar el dinero de las victimas antes que siquiera tengan control de él. Pero el “esconder” un impuesto no disminuye sus desastrosos efectos. Solo hace la recolección más eficiente. El problema de la incentiva no es evitado, cuando un gobierno hace cualquier actividad (como obtener ganancias), menos lucrativas, las personas lo harán menos.

El impuesto al valor agregado es robo tanto como cualquier otro impuesto, aun cuando todos acceden a pagarlo al tomar tales decisiones comerciales. El I.V.A. es simplemente un impuesto condicional, tal como el

impuesto a la importación o cualquier otro impuesto comercial. Si bien el consumidor tiene la opción de no comprar algo, un comerciante no tiene más remedio que agregar el I.V.A. al precio del producto si desea comerciar abiertamente. Desafortunadamente para el gobierno, la recaudación de impuestos no hace nada para detener el mercado negro. Lo promueve.

El fraude impositivo se ha desarrollado, evolucionado y adaptado a las nuevas circunstancias y tecnologías. Aplicación masiva y alta rentabilidad asegura que las técnicas de recolección de impuestos se mantengan a la vanguardia. Estas han recorrido un gran camino desde los caciques de pequeñas tribus demandando tributo a las operaciones de masiva vigilancia, investigación, incautación y encarcelación de la actualidad. Si este negocio de “protección” no es detenido, solo se volverá más invasivo y destructivo.

Los impuestos son una parte inescapable del fraude estatal. Si los gobiernos nunca robaran, cesarían de ser gobiernos, si pudiésemos retirar nuestro apoyo financiero en cualquier momento, serían cooperativas voluntarias, o proveedores de servicios. Debido a que la recolección de impuestos está respaldada por la amenaza de la fuerza, es robo, simple y claro.

## II. DINERO & LA BANCA COMO ROBO

Si los gobiernos pudiesen robar solo por medio de recolección directa de impuestos, aún serían grandes cargas para la sociedad. Desafortunadamente, esto solo representa una pequeña fracción del fraude impositivo. Los patrocinadores del gobierno han desarrollado mayores maneras para robarnos a través del sistema bancario.

La mayoría de las monedas utilizadas hoy en día no son más que simples pedazos de papel o números generados por un banco central. Cuando estos imprimen dinero, la ley de la oferta y demanda también aplica, por lo que el dinero pierde valor. Bancos autorizados utilizan el sistema de reserva fraccional, lo cual les permite crear dinero de la nada con un préstamo a alguien mientras solo mantienen una fracción del efectivo para respaldarlo. Porque el imprimir o la creación digital de más moneda infla la oferta, esto es referido como el “impuesto inflacionario”. Este delicado balance entre la amenaza y el fraude es designado para el robo a escala masiva.

Si las personas pudiesen evitar el impuesto inflacionario y utilizar dinero que no pierde su valor consistentemente, lo harían. Para imponer una moneda, los gobiernos deben ilegalizar las monedas competidoras. Esto significa que si usas un medio diferente para negociar que la moneda oficial, serás encerrado o enfrentarás otras sanciones “legales”. Eventualmente, el uso de la moneda estatal es tan extenso que ya nadie siquiera lo cuestiona. La

propaganda sobre cuán esencial es esta estafa para la economía la mantiene en marcha.

El dinero estatal que no es respaldado por nada les permite a quienes se benefician, tal como receptores tempranos del dinero recientemente creado o los banqueros que están autorizados para generarlo, redirigir riquezas masivas de la economía entera. No interesa si los bancos tienen un monopolio en el poder de los gobiernos, o si los gobiernos manejan los bancos, estos existen para servir a los mega ricos. Como cualquier otro impuesto, sirven para transferir riquezas de los pobres a los ricos. En caso del impuesto inflacionario, este es una gran manera de convencernos de que a los pobres ni siquiera se les cobran impuestos. El impuesto inflacionario afecta por sobre todos a los pobres y a la clase media, y nadie que utilice dinero gubernamental está exento de este.

### III. ¿POR QUÉ TAN COMPLICADO?

La recolección de impuestos es una ardua y masiva tarea para cualquier gobierno. Robarle a casi todas las personas de un país no es una tarea sencilla, pero los gobiernos tienen la tendencia de hacerlo inclusive más complicado de lo que realmente es. Esto no es debido a la complejidad de la tarea, ni por accidente, ni el resultado de ineptitud. Los gobiernos crean sistemas impositivos complejos para favorecer intereses especiales y para hacer difícil el confrontar al recolector de impuestos.

Un código impositivo complicado (junto con un sistema legal complejo) permite una recolección arbitraria de impuestos. Si un agente del estado desea ir tras una persona, es fácil el mostrarles como no han estado en perfecta adhesión al código impositivo, debido a que adhesión perfecta a este es casi imposible. Siempre que la sociedad continúe aceptando que la recolección de impuestos no es robo, tú podrías ser encarcelado en cualquier momento.

Si tú tuvieses los recursos para confrontar a los recolectores de impuestos, en una corte gubernamental, eso puede ser muy costoso, y puede que termines con más dinero si te rindieras. Sin embargo, si desearas confrontar un robo en particular contra tu persona, quizás pierdas y debas pagar aranceles legales sumado a los impuestos (más intereses) que el gobierno desee imponerte. Resistir el robo estatal recurriendo al gobierno puede parecer tonto, pero la única alternativa es conducir nuestros negocios en manera de que no lo puedan ver.

## IV. ROBO DE TIERRAS & IMPUESTO A LA PROPIEDAD

Los gobiernos crean numerosas ilusiones para mantener a sus ciudadanos obedientes y convencidos de que se les está sirviendo, en lugar de estafando. Una de las ilusiones más importantes es el falso sentido de la propiedad. Mientras que aceptes las normas impuestas por el gobierno para la posesión, este quiere que creas que tú eres dueño de ti mismo, de tus posesiones, tu hogar, y tus tierras. En realidad actúa como si poseyera todo y a todos dentro de su territorio.

Los gobiernos robaban vastas expansiones de tierra con pocas excusas. Cuando era comúnmente entendido que los gobiernos eran monopolios violentos, estos no necesitaban crear excusas elaboradas para hacer robo no parecer robo. Debido a que la ilusión estándar de propiedad es bastante alta actualmente, algunos gobiernos deben establecer mejores razones para robar tierras. Los gobiernos dirán que están tomando tierras en nombre de la seguridad pública, para obras públicas o para “desarrollo”. Robo justificado por cualquiera de estas excusas es sin embargo robo. Es particularmente ofensivo cuando ni siquiera falsifican una causa noble, simplemente desahucian las personas de sus tierras y se las entregan directamente a intereses especiales.

Algunos gobiernos clamarán que quitarle la tierra a alguien no es robo, si estas son compensadas adecuadamente. Esto es similar a un ladrón de automóviles que argumenta que es correcto robar tu vehículo si tú te quedas con el desodorante de ambiente. El ser retirado involuntariamente de tu propiedad lo vuelve robo. La única “compensación adecuada” que no lo hace robo es aquella que persuade al propietario a renunciar a su propiedad y retirarse voluntariamente.

Los impuestos a la propiedad son basados en la idea de que debemos pagar por el privilegio de vivir en cierta área y que el impuesto a la propiedad es un precio razonable para los servicios gubernamentales. En realidad solo estas pagando un chantaje para mantener tu propiedad, asumiendo que realmente eres el dueño. Si crees que el gobierno es dueño de todas las tierras, el precio de tu propiedad es para la licencia de uso y los impuestos a la propiedad son tarifas de alquiler.

Para el gobierno, propiedad no es más que control temporario. Estos pueden robar lo que deseen, siempre y cuando tengan excusas suficientemente buenas como para que los agentes estatales lleven a cabo el robo y como para evitar que las personas se revelen. Si tu gobierno dice que puedes adueñarte de tu propiedad y mantener su control, solo si pagas impuestos a la propiedad, eres un aquilino, no un propietario. Los gobiernos pueden salirse con la suya porque suficientes personas aún creen que ellos

representan de alguna manera “la voluntad del pueblo”, en lugar de sus patrocinadores.

## V. ABUSO INFANTIL INTERGENERACIONAL

Cuando los gobiernos adquieren deudas, esto tiene serias implicaciones, especialmente para generaciones futuras. Debido a que su fuente primaria de ingresos es el robo, la deuda gubernamental es una promesa de que se le robará a alguien en el futuro. En algunos países, niños nacen hoy en día con deudas que les tomaría su vida entera pagar, incluso con niveles exorbitantes de impuestos. Cuando aquellos que ni siquiera han tenido la oportunidad de votar son forzados a pagar por los errores de generaciones pasadas, esto es abuso infantil intergeneracional.

Aquellos que viven bajo endeudamiento estatal fuera de control generalmente se oponen a incrementarla. Muchos desean eliminarla totalmente. Generalmente votamos por políticos que votan por incrementado gasto público porque ese dinero va directamente a intereses especiales quienes regresan parte de este a los políticos, quienes luego gastan dicho dinero para hacernos pensar que ellos mejoraran algo. Suficientes personas votan por ellos, gracias a que podemos ser engañados en pensar que podemos votar y hacer desaparecer nuestros problemas y así evitar pensar críticamente sin consecuencias adversas.

Examinar este problema revela mucho sobre los gobiernos, aquello que está mal acerca de crear la expectativa de robarle a la próxima generación, es lo que también está mal con los sucesos actuales. No solo se trata de personas demasiado jóvenes como para votar o influenciar el sistema, sino que también sobre aquellos que no tienen una verdadera voz sobre cómo se gasta el dinero. Esto incluye la vasta mayoría de nosotros. No debería ser sorpresa que las mayores estafas que el mundo ha conocido jamás siempre han encontrado una manera de extender las filas de víctimas hasta aquellos que aún no han nacido.

¿Qué mensaje envía la deuda gubernamental a las personas jóvenes que nacen en la esclavitud de la deuda? Esta práctica no es sustentable, y una juventud descontenta será la ruina de los gobiernos. Eventualmente llegará una generación que dirá: “¡No es mi deuda!” y simplemente la desconocerá. ¿Queremos pasarles a nuestros hijos un mundo libre y lleno de oportunidades, o uno en donde nacen bajo la esclavitud de la deuda para pagar nuestros errores?

# 6

## ECONOMÍA

### I. EL IDEAL DEL LIBRE COMERCIO

Cuando decides relacionarte con otra persona, por la mera virtud ser tu decisión lo haces en búsqueda de tus propios intereses. Esto no significa que tomar decisiones siempre sea para la ganancia personal. A menudo buscamos la gratificación emocional de ayudar a otros. Cuando introducimos violencia, fuerza, o la amenaza del uso de la fuerza a nuestras relaciones, nuestro potencial para lograr armonía es reducido. La cooperación es remplazada por el conflicto, recursos son desviados de su uso óptimo y el malgasto de los recursos es alentado. En todas las transacciones determinadas por la violencia, hay una cantidad considerable de esfuerzo perdido. Toda relación manchada por la coerción evita que logremos nuestro verdadero potencial en el ideal del libre comercio.

Si compras algo de tu vecino, significa que estas eligiendo renunciar al dinero porque crees que tu vida será mejor con el objeto que con el dinero. Tu vecino renuncia al objeto debido a que cree que su vida será mejor con el dinero que con el objeto. Este concepto fundamental de comercio es la esencia del porque el comercio genera riquezas. Permite intercambios cooperativos mutuamente beneficios. Este principio se extiende a todas las relaciones, no solo a aquellas que percibimos como económicas. Cuando dos amigos comparten una conversación, estos intercambian tiempo, energía y atención voluntariamente porque ambos creen que los beneficiará. Si cualquiera de los dos creyera que serían más felices estando solos o hablando con otra persona, son libres de terminar la conversación al retirarse pacíficamente.

La alternativa al ejemplo del intercambio pacifico entre vecinos no es tan simple como robo directo. ¿Qué tal si el gobierno te digiera que puedes comprar el objeto de tu vecino, pero solo si pagas un porcentaje del precio como tributo? Quizás hubieses comprado diez objetos, pero ahora solo



puedes comprar siete. Personas de todo el mundo aceptan varias formas de silencioso robo estatal, pero ningún sistema esconde el hecho de que si no pagas el impuesto o tributo, tu transacción será ilegal y el gobierno podría encerrarte en una jaula o “multarte” (robarte) por “actividades comerciales ilícitas”.

En ejemplos simples es fácil ver los devastadores efectos de la coerción sobre el libre comercio. Incluso con los ejemplos anteriores, nos es imposible imaginar todas las implicaciones y el efecto dominó subsecuente. ¿Significó el negocio que no fue llevado a cabo comprar una bolsa menos de despensa? ¿Significó la creación de un empleo menos? ¿O significó que una persona menos que pudiera pagar servicios médicos vitales?

Si los gobiernos simplemente nos robaran y luego nos dejaran tranquilos, el impacto no sería ni cercanamente tan malo. Los gobiernos pueden robar más cuando utilizan nuestro dinero contra nosotros mismos por medio de ejecución y supresión de actividad económica. La cantidad de esfuerzo humano desviado por las guerras y estados policiales es dolorosamente obvia. La tragedia menos obvia es la perversión por parte de los gobiernos de tantas personas entusiastas, capaces, y la desviación de estos de servir a las personas en el mercado libre a apuntar armas a las personas, ejecutando la voluntad de intereses especiales, protegiendo políticos, y matándose los unos a los otros.

Los recursos destinados a las burocracias y su desastroso retiro de energías de fines productivos son alarmantes. Si alguien quien está por realizar algo productivo debe detenerse para pedirle permiso a un burócrata, ambos, él y el burócrata son inhabilitados de producir algo de valor, mientras que aún más energía es requerida para asistirlos mientras se mantienen sin producir algo de valor. Esto es hecho posible gracias a la amenaza detrás de cada regulación: si no haces como decimos, iremos y te secuestraremos. El efecto de los gobiernos dirigiendo erróneamente los recursos es enorme. Cuanto más felices seríamos sin la violencia es incalculable.

Una sociedad voluntaria representa el ideal del libre comercio donde todas las interacciones son libres de fuerza y coerción. En ese ambiente, todas las relaciones son voluntarias y nosotros elegimos relacionarnos ya que creemos que nos beneficiara personalmente. En una sociedad voluntaria, la persona individual será considerada como el medio de producción máximo. Somos más felices y prósperos porque todas nuestras interacciones con otros enriquecen nuestras vidas. Violencia, coerción y conflicto son contraproducentes. Paz, pertenencia propia y libre comercio son esenciales para que cualquier sociedad alcance su potencial.

## II. DINERO

La mayoría de nosotros nunca nos hemos molestado en responder propiamente la persistente pregunta de “¿de dónde viene el dinero?” Los gobiernos y los bancos lo prefieren así. El dinero es sencillamente un medio de intercambio. Muchas otras cosas además de billetes oficiales sirven de dinero. Sin un medio de intercambio, una persona que quiere algo debe encontrar a alguien que tiene exactamente lo que este quiere, y que quiere exactamente lo que este tiene para intercambiar. Algo se vuelve “dinero” cuando es extensamente aceptado en el comercio, sabiendo que lo pueden llevar a alguien más y obtener lo que quieren.

Históricamente, varias cosas han servido de dinero en el mismo tiempo y lugar. Antes de monedas centralmente impuestas, ninguna economía dependía de solo un medio de intercambio. Esto significaba variadas formas de contabilizar el valor o de almacenar el valor podían satisfacer las necesidades del mercado según se desarrollaba. Una desventaja era que aquello que era usado como moneda no podía ser consumido o empleado. Sin una unidad única de contabilidad, el alcance masivo de la industria quizás se vio obstaculizado, pero en la ausencia de una moneda centralmente impuesta, el mercado hubiese rápidamente establecido un estándar mundial de ser esto necesario. Incluso hoy, en la cúspide de las monedas centralmente impuestas, muchas transacciones ocurren en forma de trueque, en una manera fuera del radar, o basadas en formas alternativas de contabilizar el valor.

A veces los gobiernos operan los bancos centrales ellos mismos, en otras ocasiones usan asociaciones “públicas-privadas”, en cualquier caso, la coerción es lo que hace una moneda el medio oficial de intercambio. Si empleas una moneda que no les gusta, personas con armas vendrán a encerrarte en una jaula. Necesitan que utilicemos el medio oficial de intercambio o de lo contrario el fraude bancario moderno no funciona. En un libre mercado, los bancos proveen servicios monetarios administrativos muy importantes. Si bien el dinero es un medio de intercambio, está sin embargo también sujeto a las leyes fundamentales de la oferta y la demanda. Cuando los bancos crean más dinero, están inflando la oferta de dinero, aumentando la cantidad de moneda en circulación, devaluando así todo el dinero retenido por alguien.

Crear dinero y forzarnos a aceptarlo es aún peor que robarnos, debido a que intenta enmascarar cuanto nos estafan. También esto esconde quien es el responsable. ¿Es responsable el banquero que crea más dinero? ¿Es el político que vota por más deuda? ¿Es el recolector de impuestos? ¿Es responsable el banquero que decide quien recibe prestamos masivos? Quizás son los votantes que fueron engañados por políticos que no hacen nada para enfrentarse al fraude organizado porque le sirven como porristas.

Muchas personas lucran de las monedas centralmente impuestas, por lo que sus partidarios son feroces y bien financiados. Son los políticos que ofrecen chantajes a sus votantes y pagos a demografías clave. Son los contratistas que les dan comisiones ilegales a los políticos en retorno por ganancias exorbitantes. Son los banqueros y los jefes de instituciones financieras. Los beneficiarios de este sistema tienen grandes ventajas sobre el resto, no solo por obtener tanto “dinero gratis” pero también por poder gastar el dinero antes que su efecto de suba de precios se sienta en la economía.

Algunos bancos usan la “estabilidad de los precios” como una excusa para crear dinero. Esta es una de las maneras en que los gobiernos funcionan como es prometido. A medida que una economía saludable se desarrolla, las técnicas de producción mejoran, la tecnología mejora, la eficiencia aumenta, por lo que los precios bajan. Esto significa que la persona promedio puede costear más objetos, servicios y un estándar de vida mayor. Los bancos centrales están limitados en cuanto dinero pueden crear según las quejas de la suba de precios, pero mientras que los precios no bajan tanto como deberían, fortuna es robada de nosotros por aquellos que tienen el beneficio de estar afiliados al banco central.

Los efectos de un banco central son pasivos y extensos. No cada nueva unidad de dinero va directo a las manos de los beneficiarios. Esto sería demasiado obvio. Mucho del nuevo dinero va hacia diversos programas estatales. Este dinero usualmente termina dirigiéndose a propósitos valiosos para el mercado, pero en una manera que refuerza la dependencia en la estafa central. Mucho del dinero encuentra su destino en la educación y a otros grupos influenciales y la discusión por ende termina contaminándose de prejuicios y parcialidad. Parte del dinero encuentra su camino a los departamentos de economía de las universidades, donde la siguiente generación es indocinada en que es fraude no solo es inofensivo, sino que esencial. Este mensaje también hace luego resonancia en los medios principales de difusión.

El forzarle a las personas el usar una moneda que continuamente pierde valor desalienta el ahorro. La distorsión del balance ahorro/gasto tiene aún peores consecuencias a largo plazo tales como malas inversiones y burbujas económicas. El flujo de dinero creado por los bancos centrales e instituciones financieras mayores afiliadas alienta a fluctuaciones salvajes del mercado por medio de inversiones peligrosas. Usualmente juntamente de los efectos de los bancos centrales se encuentran edictos estatales, excepciones de impuestos u otros incentivos que canalizan dinero hacia áreas específicas, creando burbujas masivas cuya ruptura inevitable traerá consecuencias dolorosas.

Sin importar los numerosos intentos de eliminar monedas competidoras, la tecnología está haciendo imposible el detener la creciente demanda de ser satisfecha, a medida que más de nosotros entendemos que el poseer dinero gubernamental es una manera inevitable de pagar impuestos. Los gobiernos han recurrido frecuentemente a la confiscación de metales preciosos o a su fuerte regulación en cuanto a su tenencia e intercambio, pero ya que estas medidas nunca han sido perfectas, las personas siempre han buscado adquirir oro y plata como forma alternativa de almacenar riquezas. Gracias a esta demanda, el uso de oro y plata ha incrementado dramáticamente en años recientes.

Los avances más importantes en cuanto a dinero serán aquellos que no simplemente re empaquen o aceleren antiguas formas de este, sino que creen sistemas totalmente nuevos. Criptomonedas digitales, descentralizadas, están ya siendo probadas por el mercado, y podrían ser la nueva forma de dinero que remplace totalmente las divisas impuestas centralmente. Nadie sabe que exigirán al dinero los futuros mercados, o como la tecnología podría satisfacer esas demandas. Tecnología existente hoy ya nos permite abandonar los sistemas monetarios estatales. Cuando suficientes de nosotros decidamos que ya no deseamos ser estafados, el fraude que representa el dinero estatal será obsoleto.

El fraude del dinero estatal es central a la existencia de todos los gobiernos modernos. No importa si los gobiernos controlan el dinero, o si las personas en control del dinero controlas al gobierno. Quien sea que controle el dinero controla también el gobierno y la coerción es lo que hace este fraude posible. Cuando seamos libres para buscar satisfacer nuestras necesidades sin la amenaza de violencia, seremos siempre más felices. Esto no es más verdad en ninguna otra área que en nuestra decisión sobre el dinero.

### III. UNIONES Y CORPORACIONES

En el nombre de protegernos de las corporaciones, la mayoría de los gobiernos han creado un marco legal que las favorece como entidades legales ficticias. Algunas personas creen que las regulaciones, impuestos, y las leyes que restringen la libre y pacífica actividad económica sirven para reducir el poder de las compañías. En realidad, las grandes compañías apoyan estas políticas, y aquellos individuos que poseen vastas cantidades de riqueza tiran de las cuerdas. Las corporaciones aman las regulaciones porque obstaculizan la competencia. Apoyan los impuestos porque pueden costearse maneras de evitarlos. Aman cuando recurrimos al gobierno para buscar protecciones de las compañías, debido a que los resultados usualmente los protegen de sus responsabilidades. Para los mega ricos que quizás hubiesen directamente

poseído esclavos en el pasado, los gobiernos mantienen a los ciudadanos en las grandes plantaciones del corporativismo y la esclavitud de la deuda.

Con el ascenso del corporativismo, los trabajadores (y todos aquellos que no se benefician directamente de las políticas corporativistas) estaban en gran desventaja. La formación de uniones poderosas era algo previsible. Todos tenemos el derecho de libertad de asociación y de expresión. Podemos encontrarnos con quien deseemos, cuando deseemos y decir lo que deseamos. Al ser individuos, tenemos el derecho de trabajar o no en cualquier momento y a comunicar nuestro razonamiento con nuestros empleadores. Sin embargo, en el curso de resistir el injusto poder de las corporaciones, las uniones mismas han ganados poderes injustos.

Las uniones y sindicatos no tienen ningún derecho especial que los individuos no tengan, pero los gobiernos han estado felices de complacerlos para así construir una nueva forma de distrito electoral a la vez que hacen parecer que están cuidando de la persona común. Los sindicatos no tienen derecho a prevenir que alguien trabaje. Los sindicatos y uniones piden a los gobiernos leyes que permiten a las corporaciones comprar beneficios sin pagar impuestos, pero luego todo trabajador que no está afiliado a la unión o no está trabajando en una corporación en el mercado está en desventaja para los mismos beneficios. Como consecuencia, los trabajadores se vuelven más dependientes de las corporaciones y menos capacitados para abandonar la esclavitud de la deuda.

Cuando tienes un “trabajo”, no es de tu propiedad. Un trabajo es un acuerdo con alguien, con un grupo de personas, con una organización o una corporación. Nadie puede “quitarte tu trabajo”. Si las condiciones alrededor del acuerdo cambian, tal acuerdo puede cambiar o ser finalizado. La idea de que un trabajo es una posesión está en el corazón de muchas políticas del estado malas que solo son excusas para utilizar la fuerza en contra de personas ejerciendo sus derechos. Justo como los miembros de una unión o sindicato tienen el derecho de dejar de trabajar, trabajadores no sindicalizados tienen el derecho a empezar a trabajar.

Por ser personas libres, los empleados y empleadores tienen el derecho de establecer las condiciones en sus relaciones y de abandonarlas en caso de estar insatisfechos. Las leyes que nos fuerzan fuera de relaciones productivas son especialmente brutales. Impuestos sobre el empleo y leyes de sueldo mínimo hacen de relaciones que de otra manera son lucrativas inviables o ilegales, y por lo tanto “destruyendo empleos” o previniendo su creación. Los gobiernos salen impunes de tanta “destrucción de empleos” gracias a que el costo invisible de los trabajos que no fueron creados se mantiene oculto excepto a nuestra imaginación y cálculos económicos.

Si bien los gobiernos han creado privilegios especiales para las uniones, estas han creado aún más para las corporaciones, incluyendo varias formas

de leyes “anti-protesta”. Una ley que prohíbe una protesta dice “si no trabajas, ¡habrán consecuencias!” lo que es lo mismo que labor forzada. Si un gobierno amenaza con consecuencias mientras toma tanto de tus ingresos como puede, tenemos la mayoría de los elementos de esclavitud humana directa. Pero cuando las personas creen que son libres, estas son mucho más productivas. En un justo y saludable mercado de labor, podemos avaluar apropiadamente el recurso más importante: personas individuales.

Corporativismo ha generado sindicalismo y el resultado es un círculo vicioso que alimenta el estatismo. A medida que las personas recurren a los gobiernos para que las protejan de las corporaciones, las corporaciones se vuelven más poderosas y luego las personas demandan más protección. El corporativismo y el sindicalismo son herramientas de control y consolidación del poder que acrecientan el costo de emplear a una persona e incrementan el desempleo. Ambas impiden la obtención de las libertades necesarias para avaluar apropiadamente la labor de individuos.

## IV. UTILIDADES E INFRAESTRUCTURA

La vida moderna depende de muchos sistemas complejos que retan nuestra capacidad de compartir recursos. La tecnología ha avanzado más rápido que nuestra habilidad de crear sistemas voluntarios para compartir la abundancia que proveen las nuevas tecnologías. Los gobiernos se han aprovechado de esto para hacerse con el control de varias funciones importantes. Estos promueven la peligrosa idea de que las personas son incapaces de manejar tales sistemas sin una autoridad coactiva central. Esto previene que recibamos los mejores servicios que la tecnología pueda ofrecer. Los gobiernos han operado la infraestructura por tanto tiempo que muchas personas asumen que no podríamos tener electricidad, agua, aeropuertos, teléfonos, vías férreas, gas, trenes subterráneos, servicios de eliminación de residuos o incluso internet sin su coacción. Todas estas funciones serían mucho mejor sin la amenaza de violencia involucrada, como es verdad para todos los esfuerzos voluntarios.

Cuando una persona indica cómo podríamos proveer todas nuestras necesidades sin coerción, la respuesta típica demuestra cuán arraigada está la idea de rápidas e irreflexivas “soluciones” estatales está: “¿Pero quién construirá las calles?!” los gobiernos han controlado la creación de los caminos por tanto tiempo que parecemos ser ciegos a sus tantas consecuencias. Como con cualquier monopolio, el proveedor tiene poca responsabilidad con el consumidor, por lo que en general recibimos caminos peligrosos y llenos de hoyos. Cuando la policía es encargada de proveer la seguridad en los caminos, ellos en su lugar sucumben a la tentación de

generar ganancias por medio de citaciones y multas. Los oficiales que determinan cuando y donde se construirán los caminos toman sus decisiones basados en las necesidades de intereses especiales, usualmente virando el tráfico y dinero hacia donde les generará sobornos. El control de las carreteras le hizo fácil al gobierno monopolizar el transporte público, limitar las decisiones del consumidor y frenar la implementación de nuevas tecnologías.

Si los gobiernos no subsidiaran los caminos, no solo estos nos servirían mejor, sino que su costo será avaluado por el mercado. Las nuevas tecnologías no pueden competir con viejas y subsidiadas tecnologías. El subsidio a los caminos ha enraizado el uso de las tecnologías a base de combustibles fósiles, y es fuertemente apoyado por las industrias petrolera y automovilística. Sin intervención las comunidades quizás hubiesen desarrollado sistemas más sustentables centrados alrededor del ciclismo y de caminar y los viajes de larga distancia quizás estaría más centrado alrededor de sistemas de transporte masivo. Sin el monopolio estatal sobre los caminos, moverse sería mucho más seguro, más eficiente y mejor equipado para satisfacer nuestras necesidades y no las del gobierno.

En muchos lugares, los gobiernos no operan los servicios de infraestructura ellos mismos, en su lugar licencian corporaciones y les permiten disfrutar de los privilegios del monopolio. Esto es tan verdad para la electricidad y el agua como lo es en cualquier otra instancia: una política monopólica que limita la competencia por medio de la fuerza resultará en consumidores mal servidos. Estos pagarán más y los servicios serán peores. El corporativismo no es más sentido en ninguna otra sección que en el altamente regulado mercado “libre” de la infraestructura, y allí es donde algunos de los peores abusos comerciales ocurren. Durante periodos de alta demanda, las utilidades operadas o reguladas por el estado a menudo recurren al racionamiento de servicios críticos cuando un libre mercado respondería a la demanda con un aumento en la oferta.

A medida que despertamos a las extensas consecuencias del gobierno, demandamos más opciones y la tecnología las está suministrando. Un monopolio sobre la electricidad es inútil cuando todos tienen suficiente acceso a energía gratis por medio de paneles solares, granjas de viento generadores geotermales. Cuando el internet se vuelva una red de computadoras independientes, la industria de la telecomunicación no se beneficiará demasiado al remover su competencia. Incluso el monopolio en los caminos será obsoleto cuando tengamos automóviles voladores o drones taxi. Los efectos del control de los gobiernos sobre la infraestructura serán hechos insignificantes por la tecnología. Hasta que logremos abolir los gobiernos, ¡viviremos las terribles consecuencias de permitirles a criminales dirigir partes esenciales de nuestras vidas!

## V. BOICOT Y OSTRACISMO

Elegir con quien nos asociamos tiene consecuencias más allá de lo que la mayoría piensa. Somos criaturas sociales por naturaleza y dependemos de la interacción con otros. Recompensar el comportamiento de otros asociándonos o haciendo negocios con ellos es la señal de aprobación más importante. Una sociedad que recompensa a las personas por su violencia solo recibirá más violencia. Una sociedad que tolera que personas violen el principio de no agresión será gobernada por personas violentas. Una sociedad que crea que la agresión es necesaria para funcionar institucionalizará la coerción y recompensará a aquellos que provean lo que es considerado necesario. Aún más importante, las decisiones que tomamos como individuos determinarán como nos tratarán. Cuando todas esas decisiones sean sumadas, las preferencias de la sociedad serán claras, y serán reflejadas por la cultura.

Por causa de la propaganda estatal, muchos creen que la amenaza de la violencia es la mejor manera de cambiar el comportamiento de otros: “haz lo que dicen los políticos porque las personas les indicamos que lo digan y si no lo haces, mereces ser encerrado en una jaula”. Cualquier observador honesto de la sociedad verá, sin embargo, que las consecuencias del relacionamiento individual tienen un efecto mucho mayor en cuanto a regular el comportamiento. Un ejemplo simple es en la producción: las personas producen cosas que otros desean consumir. Una gran porción de nuestro comportamiento económico es determinado por lo que otras personas, según lo determinado por las ventas, consideran valioso.

En relaciones personales, tendemos a asociarnos con personas que hacen nuestra vida mejor. Desafortunadamente, muchas personas no comprenden que este debería ser el único factor determinante en decidir si interactuar o no con una persona. Cuando nos mantenemos en relaciones abusivas, estamos recompensando, y por ende alentando, el comportamiento abusivo. El mismo principio aplica a la actitud de la comunidad. Quizás desees comprar un artículo porque este hace tu vida mejor y es una buena oferta, pero si el vendedor emplea el dinero en contaminar ¡eso debe ser considerado! Una sociedad que se rinde frente un gobierno abusivo obtendrá más abuso.

Cuando personas deciden no apoyar a la misma vez una compañía debido a su actuar, se denomina boicot. Las ventas determinan el comportamiento corporativo más que las regulaciones. Incluso con el peor corporativismo el lucrar depende de poder servir eficientemente las necesidades de cuantas personas sea posible. Si una compañía falla en servir las necesidades de las personas, esta va a la bancarrota. Las regulaciones estatales solo sirven para eliminar la competencia, limitar las opciones de los consumidores y estancar la innovación. Cuando las opciones son limitadas



debido a que la competencia es sofocada, las corporaciones salen impunes de su mal comportamiento, especialmente cuando las personas dependen de estas para servicios esenciales. Todas nuestras elecciones como consumidores tienen cierto impacto.

La reputación, referencias, estatus social y satisfacción existente de los consumidores pueden ser factores en la decisión de asociarte o no con alguien, pero al comprar objetos costosos o servicios médicos, tendemos a recurrir a referencias formales o a la recomendación de expertos. Si bien los gobiernos nunca monopolizarán totalmente esta función tan importante, muchos lo intentan por medio de la concesión de licencias. La concesión de licencias suena bien ya que todos deseamos servicios confiables y personas calificadas, pero esto es por lo que es innecesario. No hay nada de malo en que un grupo diga que si no cumples con ciertos requisitos no te avalarán, pero cuando los gobiernos hacen esto, no solo es financiado por medio de los impuestos, pero también implica una amenaza de uso de la fuerza. Esto se reduce a que los gobiernos deciden quienes están permitidos a hacer negocios basados en los deseos de sus patrocinadores. Esto inclusive sirve también como otra manera de recolectar impuestos ya que obtener una licencia es usualmente costoso. Cuando juzgamos si hacer o no negocios con un individuo, raramente es la aprobación del gobierno suficiente. En realidad, las licencias estatales son tan poco fiables, que incluso si los estándares fueran apropiados, no se podría confiar en ellas.

No contamos con el derecho de votar un político que contratará un ejecutor estatal que amenazará personas con multas (robo) por hacer algo que no aprobamos. El único derecho que si poseemos en cuanto a alguien realizando algo que desaprobamos (si no están violando los derechos de una persona) es el derecho a alejarnos. Incluso en la mayoría de los casos donde un individuo viola los derechos de otros, alejarnos, desasociarnos totalmente y alentar a otros a hacer lo mismo es más efectivo que la violencia. Cuando todas las personas en una comunidad se alejan de una persona, el resultado es ostracismo. Esto puede ser geográfico o no, pero uno no necesita ser expulsado de un área para ser alienado o aislado.

En casos de individuos extremadamente violentos y peligrosos, el ostracismo puede ser insuficiente, pero reunir recursos de manera pacífica será más mucho efectivo que usar esto como una excusa para penar toda una sociedad con impuestos. Tenemos un deseo innato de castigo, pero la justicia no es servida con otra injusticia. Elegir con quien interactuar cuidadosamente logrará alcanzar los objetivos de las regulaciones estatales de una manera pacífica, eficiente y moral. En nuestras vidas diarias, todos jugamos un rol importante en el objetivo de alcanzar un mundo libre y justo. Toda decisión que tomamos es un reflejo de nuestros valores. Este poderoso proceso que es

que todos expresen sus preferencias para determinar estándares sociales solo es reprimido por el gobierno.

## VI. TODO ES ECONOMÍA

Cuando los principios económicos solo son aplicados a cosas que pueden ser cuantificadas con números, nos perdemos de las lecciones más importantes. Tendemos a pensar en la economía como “cosas con relación al dinero”, pero muchos intercambios de valor ocurren sin ser contados por números. Toda interacción humana puede ser mejor entendida como un intercambio económico. Quizás pensemos que esto denigra las relaciones interpersonales, pero en realidad las eleva.

El dibujar una línea arbitraria entre lo que es y no es parte de la economía limita nuestro entendimiento de cuan acaudalados realmente somos y evita que propiamente comprendamos las más valiosas relaciones con amigos, familia y seres queridos. No es necesario un papel o números en una relación para que haya un gran intercambio de valor. Incluso en una mera conversación, estamos intercambiando nuestro tiempo, energía, ideas y atención. Toda acción voluntaria ocurre debido a que los participantes creen que los beneficia. Todas las interacciones voluntarias son transacciones económicas. ¿No es acaso el matrimonio un intercambio voluntario de nuestros valorados recursos de tiempo, amor y afección?

Cuando separamos arbitrariamente lo que es y no es considerado economía, mitigamos el valor de aquello que excluimos. Pretender que estos principios no aplican en ciertas situaciones alienta al comportamiento irracional basado en una comprensión errónea y en evaluaciones incorrectas. Esto a su vez crea una oportunidad para la manipulación. El sistema actual usado para evaluar valores excluye las relaciones menospreciándolas y elevando a su vez los elementos económicos susceptibles a la manipulación estatal. Al expandir nuestro concepto de la economía, podremos ver un mayor valor en la vida el cual los gobiernos nunca podrán tocar, y cuan insignificante los gobiernos son en comparación a la verdadera suma de todos los aspectos de la experiencia humana.

# 7

## OTRAS ESTAFAS IGUAL DE DESTRUCTIVAS

### I. ESCOLARIZACIÓN

Proveer la siguiente generación con las habilidades para sobrevivir y triunfar es críticamente importante. Cuando los gobiernos se apoderan de la educación, las mentes jóvenes sufren. La explotación del monopolio en la educación es particularmente perverso porque el educar erróneamente o no educar lo suficiente a un niño es estropear su futuro. Las mentes jóvenes naturalmente absorben información y buscan las habilidades más esenciales para su felicidad y prosperidad. El amenazar personas jóvenes con consecuencias para asegurar la obediencia sofoca el libre pensamiento y enseña la forma del gobierno: obedecer el mandato por la fuerza.

Los gobiernos siempre han tenido una incentivo en enlistar mentes jóvenes para servir sus propósitos. Con el advenimiento de las sociedades complejas, los gobiernos comenzaron a tener los recursos para forzar a los jóvenes en clases en un estado a veces referido como de “inacción sepulcral”. Es un término apropiado, ya que la educación coactiva mata parte de la individualidad vibrante de cada joven. En la edad industrial, los gobiernos necesitaban trabajadores obedientes con un conjunto de habilidades específico. La educación forzosa adoctrina los niños en los valores del gobierno. Es mucho más simple convencer jóvenes a que se enlisten en el ejército y que asesinen extraños si se les ha “enseñado” que esto es glorioso. Los gobiernos además se benefician de poder mantener cierto conocimiento fuera del alcance de los estudiantes.

Cuando los gobiernos controlan la educación, las personas se vuelven más dependientes de trabajos institucionales gracias a que son incapaces de vivir independientemente. Un gobierno que controla la educación nunca nos enseñará a defender nuestros derechos. Un gobierno que es responsable del desarrollo de las mentes jóvenes les enseñará que pensar, no como pensar. Un gobierno que puede controlar que sabemos y que no puede controlar lo

que hacemos. Las escuelas gubernamentales nunca mostrarán una alternativa a la lealtad ciega. Las consecuencias de la educación estatal son extensas, profundas y agravadas con cada generación.

Mientras que la toma de control de los gobiernos sobre la educación (por medio de la regulación o una toma completa de poder) siempre entorpece el aprendizaje, es importante ver la educación como un concepto más amplio. Tal como una flor crece a través de una grieta en la acera, incluso alguien cuya educación fuese estrictamente controlada no puede ser retenido para prevenir su éxito. Especialmente hoy, con mayor acceso al internet, los niños son capaces de educarse a sí mismos. En muchos lugares, los padres están en protesta continua contra la educación forzada. Muchos buscan lo mejor para los niños y por ende acuden a alternativas como educación en casa, escuelas privadas y varias formas de aprendizaje autónomo. Aquellos padres que se preocupan demasiado como para no confiarles las mentes de sus hijos a los gobiernos y aquellos niños que aprenden más online que en las prisiones mentales de “educación” forzada están explorando tales alternativas como nunca antes. Las mentes jóvenes absorben información mucho mejor a través de la satisfacción de su propia curiosidad y de la estimulación de sus curiosidades que por medio de la violencia.

## II. ATENCIÓN MÉDICA

Al ser un servicio esencial que involucra fuertes emociones, la atención médica invita la intromisión estatal. La medicina moderna ha hecho cosas increíbles posibles, pero algunos procedimientos que pueden salvar vidas continúan siendo costos. En el curso natural de las nuevas tecnologías. Los precios comienzan siendo altos y luego descienden con el tiempo. Trágicamente, las regulaciones estatales en países ricos han mantenido los precios de estos procedimientos tan altos que muchas tecnologías que pueden salvar vidas se mantienen fuera del alcance de las personas en países más necesitados. La eficiencia no es solo sobre la productividad económica en términos de tener más cosas, también significa salvar vidas.

Incluso si tuviésemos un mercado no-violento en los servicios médicos, algunas tecnologías avanzadas vitales continuarían siendo demasiado costosas para muchas personas. Afortunadamente, la naturaleza de la necesidad por estos servicios presenta una solución que el mercado puede fácilmente proveer: seguros. Esto se traduce en que las personas que no necesitan los servicios en este momento pueden comprar seguros y acumular sus recursos de esta manera. Cuando necesitan un servicio costoso, la compañía aseguradora, quien hace dinero al prestar el servicio de concentrar los riesgos, lo paga. Claro esto no es una solución perfecta, pero es una

manera poderosa de permitirles el acceso a los necesitados a tratamientos que quizás nunca podrían haber costado por su cuenta.

Desafortunadamente, muchas compañías aseguradoras terminan con los mismos privilegios especiales que los mejores patrocinadores del gobierno. Esto conlleva una menor responsabilidad con el consumidor al limitar sus decisiones, resultando frecuentemente en la negación de cobertura y cuentas médicas que llevan a familias enteras a la bancarrota. En algunos lugares los gobiernos han tomado control de las aseguradoras médicas y se han vuelto los únicos proveedores de este servicio. Esto puede ser beneficioso para los más necesitados al principio, pero eventualmente esto perjudica a todos al volver la atención médica menos accesible o al derivar tantos recursos hacia la industria médica que otras partes de la economía sufren.

Todos queremos reafirmación de que la atención médica que recibimos es segura. Esta demanda por la seguridad es suficiente para llevar enormes cantidades de recursos hacia la seguridad y consistencia de la atención. Muchos gobiernos explotan nuestro miedo de tragedias médicas para tomar control de esta función esencial del mercado. Estos requieren licencias para administrar tratamientos, aprobación para distribuir drogas y obediencia de las regulaciones en cuanto a todas las maneras de las que se paga por el servicio. Cuando los gobiernos imponen una licencia, fuerzan las personas a acatar sus estándares, lo que paraliza la innovación. Los estándares usualmente carecen de significado, pero debido a que las personas confían en el gobierno, estas aceptarán tratamiento de quien sea tenga la aprobación del gobierno. Es allí donde las verdaderas historias de horror ocurren, y no como resultado de trabajadores sin licencia. Cuando los gobiernos controlan la fiabilidad de un medicamento, los resultados son horripilantes: millones mueren a causa de drogas aprobadas por el gobierno y millones más han muerto a causa de drogas que pueden salvar vidas han sido mantenidas fuera del mercado. El control estatal de la industria médica tiene el mismo efecto desastroso sobre los precios, accesibilidad, fiabilidad y la satisfacción de los consumidores como en cualquier otra industria.

### III. ASISTENCIA SOCIAL

Uno de los elementos más nobles en la naturaleza es nuestro deseo de ayudar al menos afortunado. Al ser miembros de la familia humana, queremos vernos los unos a los otros triunfar. Hierde a cualquier persona compasionada el ver a otros sufrir. Los gobiernos aman tomar ventaja de esto y cuando tienen la capacidad de robarles a todos y controlar la discusión con propaganda, es fácil convencer a las masas de que lo que quieren es quitarle a los ricos para darle a los necesitados. En realidad, la mayoría de los

programas de asistencia social de los gobiernos le quitan a la clase obrera y se lo dan a los pobres de tal manera que esto afiance la necesidad del gobierno así este puede continuar robándoles a todos para darle a los mega ricos.

Las personas apoyan los programas de asistencia social debido a que les gustan las consecuencias inmediatas. El problema es que estas no ven a largo plazo y las consecuencias escondidas. Es ingenuo creer que podemos simplemente elegir políticos y confiarles el afrontar la pobreza y la desigualdad económica. Los gobiernos han sido herramienta primaria en la creación de desigualdad económica. Si deseamos alcanzar un verdadero objetivo, utilizar la coacción usualmente resulta en el resultado opuesto al que deseamos. Los incentivos pervertidos de la asistencia social conducen a comportamiento corrompido tal como basar decisiones mayores en si estas califican para beneficios. Esto es verdad para programas de asistencia social que terminan creando grandes clases sociales de dependientes que siempre votarán por más coacción. La asistencia social vuelve a los destinatarios de la asistencia en apologistas del estado quienes promoverán un sistema que los oprima ya que estos creen que los beneficiará.

En nombre de “luchar contra la pobreza”, los gobiernos crean burocracias masivas y complejas que manipulan el mercado inmobiliario y que fuerzan a las personas a tener malos trabajos. Estos luego derrochan dinero en contratos sin licitación sobre lo que sea que puedan hacernos creer que beneficiará a los pobres. Si aquellos a los que genuinamente les importan los pobres estuviesen dirigiendo dichos recursos, estos serían empleados más eficientemente.

La comprensión de que los programas de asistencia social son destructivos presenta un nuevo problema: ¿cómo abolimos tales programas sin quitarle la base que los sostiene a tantas personas dependientes? La respuesta es sencilla: restaurar el poder de las comunidades locales donde las personas son afectadas. Puede que no sea fácil, pero todos estaremos mejor cuando las soluciones pacíficas replacen las violentas. Es necesario además remover barreras económicas que evitan el movimiento hacia arriba en la escala economía y que impiden la autonomía, tal como leyes de salario mínimo, regulaciones que impiden la creación de negocios nuevos desde la nada, o leyes que, en algunas partes, hacen vender artículos al costado de las carreteras ilegal.

Sin importar lo mucho que es tomado por los gobiernos, la mayoría de las sociedades aun así tienen una gran capacidad para ayudar a los necesitados. No hay nada de malo en tomar dinero de un gobierno. El dinero utilizado en asistencia social es dinero que no puede ser utilizado en violencia. Las soluciones pacíficas siempre son más efectivas que las violentas. Cuando decidimos ayudar al necesitado, esto es mucho más eficaz que el gobierno tome nuestro dinero para “dárselo a quienes lo necesitan”. Podemos construir

las instituciones y la cultura necesaria para elevar a los más necesitados entre nosotros sin la necesidad de coerción. Podemos ser compasivos sin emplear la fuerza para ayudar a aquellos en necesidad.

## IV. LA PROHIBICIÓN

Las personas han usado drogas para controlar sus mentes siempre que han sabido cómo. Esto puede ser por muchas razones, desde hacerlo de manera recreacional, para mejorar su actuación hasta hacerlo para incrementar su sociabilidad. En cualquier caso, solo el propietario de la mente en cuestión debe decidir que va en ella. Es tendencia humana el querer controlar las mentes de aquellos que nos rodean para asegurarnos que nadie en la comunidad es un peligro para nadie más o que todos trabajan lo suficientemente duro como para mantener aquellos que lo rodean. Los gobiernos toman ventaja de esto con variadas políticas, algunas con la intención de hacernos contribuyentes más productivos, pero todas sirven un interés especial. La prohibición de cualquier sustancia es basada en la idea de que tu cuerpo es propiedad del gobierno y que no tienes derecho alguno de decidir que entra en este. La posesión nunca es un crimen.

El fraude organizado que presentan las prohibiciones es predominante en los gobiernos modernos ya que hay muchos beneficiarios. En la mayoría de lugares, el alcohol es la droga recreacional por excelencia y la industria tras esta emplea mucho dinero para mantener la competencia lejos al comprar políticos quienes refuerzan las falsas premisas, lógica defectuosa, aplicación inmoral y despóticas mentiras de la prohibición. En caso de la prohibición de la marihuana (al igual que incontables otras drogas naturales con propiedades naturales), la industria farmacéutica tiene enormes incentivos para mantener drogas más baratas (a veces totalmente gratis) y efectivas ilegal. Mantener drogas lejos de personas que las quieren es una tarea imposible y si fin que “requiere” que se deriven vastos recursos a departamentos de policía y a aquellos que los equipan. Estos grupos tienen todo interés en apoyar la prohibición y muchos no tienen problema en mentirle al público o en contratar a políticos para que lo hagan por ellos.

Las políticas de prohibición, una vez declaradas, se arraigan rápidamente, no solo por los incentivos financieros, pero además porque es una estafa fácil de mantener. Las personas siempre usaran drogas. La ejecución de una prohibición es cuestión de qué está dispuesta la sociedad a tolerar y el único control es la conciencia del ejecutor. Los verdaderos crímenes requieren una víctima, pero las prohibiciones se basan en llamar comportamiento que no genera víctima “crímenes” para así darles una excusa a los agentes del estado para sacrificar su moral. Una vez que existe una masa

crítica de agentes con políticas de ejecución socialmente aceptadas, no hay nada que los detenga de plantar drogas en sus víctimas, haciendo la estafa muy lucrativa.

La suposición de la guerra contra las drogas es que algunas drogas son ilegales por que son peligrosas e insalubres. En otras palabras porque quizás arruinen tu vida, si eres encontrado con ellas, el gobierno arruinará tu vida. En muchos lugares, las drogas que estimulan la productividad más comunes son permitidas. Si una droga es suficientemente impopular y esta puede ser demonizada, pero suficientemente utilizada de tal manera que su prohibición sea lucrativa, probablemente la ilegalizarán.

Hasta cierto punto el abuso de sustancias es un problema legítimo, pero nada lo hace peor que embestir con armas apuntadas a todos los involucrados en su consumo. Esto mueve el mercado fuera de la ley, creando nuevos problemas de violencia y adicción. Aquellas personas que no pueden controlar su uso tienen menos posibilidad de pedir ayuda. Incrementa también los precios para el adicto y alienta la miseria financiera. Algunos objetarán que la prohibición es en vano ya que no logra alcanzar los objetivos planteados, y muchos gobiernos ni siquiera pueden mantener las drogas fuera de las prisiones. Pero esto no viene al caso: la prohibición funciona exactamente como está diseñada, y es una estafa muy lucrativa.

## V. PROTECCIÓN AMBIENTAL

No hay recursos más valiosos para la humanidad que aquellos esenciales para la vida en la tierra. Todos tenemos el derecho de respirar el aire, beber el agua, nutrirnos de la tierra, y emplear todo tipo de recursos naturales en plenitud de maneras, siempre y cuando esto no prevenga el acceso de otros a estos recursos. Somos perfectamente capaces de proteger el medio ambiente nosotros mismos, mientras respetemos estos derechos, sin recurrir a la coacción del gobierno. Emplear la violencia frecuentemente resulta en el resultado opuesto a lo deseado y en cuanto concierne a proteger el medio ambiente, recurrir al gobierno resulta en masiva contaminación, derroche de recursos y la destrucción de incontables vidas.

Cuando se les es confiada la responsabilidad de proteger el ambiente a los gobiernos, esto no cambia su naturaleza. El único incentivo para estas organizaciones fraudulentas para proteger el medio ambiente es mantener su credibilidad para poderle servir a los intereses especiales en maneras más importantes. Incluso cuando sus verdaderas intenciones son la conservación legítima, o las personas así lo demandan por lo que se ven forzados a intentarlo, estas instituciones violentas no son muy efectivas.



Los gobiernos no pueden proteger el ambiente debido a que para existir, estos tienen que imponer una idea retorcida de los derechos de propiedad. A causa de que los gobiernos existen para servirle a sus patrocinadores y estos tienen un monopolio sobre las cortes, estas raras veces proveerán justicia para los individuos que sufran de los efectos de la contaminación. Estas políticas de corporativismo remueven responsabilidad al mayor nivel posible. Esto es especialmente verdad en cuanto a las tierras “estatales” que son rentadas y dañadas severamente por personas que no tienen legítima posesión sobre la tierra.

Debido a que todos tenemos el derecho de reclamar recursos naturales como nuestros al darles uso, tenemos el derecho a tomar posesión de tierras en desuso. Los gobiernos dependen en la habilidad de embargar tierras arbitrariamente y de ofrecerles este falso derecho a sus ciudadanos favoritos. Es un derecho humano esencial el poder adueñarse de tierras en desuso para construir ahí un hogar y ser productivo. Esto bajo algunos gobiernos, ya es imposible. En su lugar, las personas con dinero o las conexiones correctas pueden costear poner cercas (reales y virtuales) entorno a terrenos masivos. Cuando las personas puedan emplear la tierra de acuerdo a sus derechos, los verdaderos propietarios de tales tierras tendrán interés en mantener su valor. Cuando demandemos un respeto apropiado al derecho a la propiedad y un estándar consistente de lo que constituye el uso apropiado de los recursos ambientales, le pondremos fin al malgasto y a la destrucción alentada por los gobiernos.

El mismo fundamento aplica a la preservación de especies en peligro y otros tesoros naturales. Hacer la matanza de animales en peligro ilegal solo significa que los cazadores furtivos deberán evadir los gobiernos. Dándoles a las personas los intereses que provienen de la propiedad de los recursos más valiosos, posiblemente una propiedad ampliamente distribuida, significa que cualquiera que violara tal propiedad debería derrotar a la seguridad apropiada al valor de dichos recursos. Los gobiernos designan a cargo de valiosos recursos naturales a personas corruptas que nunca logran ser capaces de defenderlos tan bien como lo harían aquellos que realmente los valoran y que los expertos que entienden su valor. Aquellas personas que tienen interés en preservar especies en peligro tienen también un incentivo para protegerlas. Recurrir al gobierno para que proteja las especies en peligro es esperar que podamos votar sobre el asunto y olvidar el problema. Les estamos dando la espalda cuando le confiamos su futuro a un sistema tan ineficaz.

El control climático se ha vuelto la excusa favorita para los gobiernos para controlar aún más la industria de la energía. No importa que tan grande sea el problema del cambio climático, este no justifica más control por la fuerza. Sea cual sea el problema que la humanidad enfrente, lo afrontaremos más eficazmente por medio de la cooperación. Los gobiernos hoy en día ya

están experimentando con la modificación del clima de maneras que son dañinas para el medioambiente. Solo debido a que esto es llevado a cabo por un gobierno es que esto es posible con tan poca transparencia y responsabilidad.

Muchos de los problemas medioambientales son extensos y complicados, por lo que la mayoría están dispuestos a evadir la responsabilidad y confiar en el gobierno para que les asegure el acceso a comida, agua y aire limpio. Pero incluso cuando la polución del aire puede ser atribuida a los gobiernos subsidiando la industria automotora, petrolífera, y del gas, especialmente al pagar por las carreteras. Si el costo de la contaminación y de los caminos no fuese removido del precio de manejar, tendríamos incentivos naturales para desarrollar tecnologías que evaden estos costos o que al menos los afronta más eficientemente. Los gobiernos eliminan muchos de los incentivos naturales para desarrollar tecnologías más limpias y eficientes.

Un sistema de libre mercado proveerá el marco para el uso óptimo de los recursos y de la propiedad para valorarlos, desde el más al menos precioso. Los propietarios son mejores guardianes de sus posesiones que los alquilinos, y el gobierno nos roba la oportunidad de volvernos propietarios responsables en nuestro planeta. Por medio de consumismo consiente o por medio del uso de ostracismo y boicot cuando sean estos necesarios, podemos jugar un rol en el establecimiento de estándares para el uso de recursos naturales. Sin importar nuestras ideas personales sobre que recursos son importantes, recurrir a la coacción para protegerlos solo beneficiará a los patrocinadores del gobierno.

## VI. PROPIEDAD INTELECTUAL

No hay nada más valioso que aquello que producimos y mantenemos en nuestras mentes. Cada nueva idea es el producto de pasados innovadores. Tenemos la vista hacia delante e inventamos más solo gracias a esos que nos han propulsado al no acumular ideas sino al compartirlas. Para los verdaderos creadores de ideas, es extremadamente arrogante el reclamar la propiedad más allá de las pequeñas contribuciones que hemos hecho a las innovaciones de aquellos que nos han precedido. En cambio, gobiernos de todo el mundo han incrementado el ego de intelectuales y artistas por igual y han creado la estafa más arrogante de todas: la propiedad intelectual. El prevenirle a las personas copiar ideas previene que estas las mejoren y frena el progreso humano.

En el desarrollo de nuevas ideas o trabajos creativos, existe la “propiedad intelectual” legítima, pero solo en manera de una metáfora. Al

confundirla con verdadera propiedad, invitamos el uso de la fuerza en contra del libre flujo de ideas, ¡lo que los gobiernos están felices de aceptar! Esta metáfora de propiedad intelectual puede llegar a ser muy importante en la creación de nuevas ideas y en el área de investigación y desarrollo. Cuando las ideas son mantenidas en secreto por medio del ejercicio del derecho a la propiedad y acuerdos contractuales, esto es completamente legítimo. Cuando la fuerza del gobierno es empleada en contra de ideas o información, es una violación criminal de la verdadera propiedad de alguien.

El concepto de “propiedad intelectual” tal como lo conocemos hoy en días contradice totalmente el derecho a la propiedad. Si eres propietario de algo físico, y quieres copiar música en tu computador, escribir algo que alguien más dijo en tu cuaderno o tallar una rueda de piedra, no le debes nada a nadie por el uso de las ideas que recreaste empleando tu propiedad. El creador de ideas solo puede controlar como las ideas son compartidas, pero solo en una instancia. Después de esto, la única manera de controlar el flujo de ideas es usar el gobierno para violar el derecho a la propiedad de otros.

Lo más ofensivo de la estafa de la “propiedad intelectual” es cómo cambia el enfoque de la innovación hacia el frenar la innovación. En un verdadero libre mercado, el cual es por definición libre de propiedad intelectual basada en coacción, (tal como el mundo lo ha sido por milenios hasta hace relativamente poco) el enfoque estaría en la próxima idea. Si queremos competir y mantenernos a la vanguardia, debemos ser los más creativos. Esto es lo que es recompensado. No podemos decir que la industria de la moda le falte innovación porque patrones específicos no pueden ser patentados. ¡Imagina un mundo donde el corte de una manga no puede ser copiado! ¡O la mera idea de los pantalones! Si una solo se le permitiera a una compañía hacer pantalones vaqueros o jeans y alguien más lo intentara, podrían enviar a la policía para que esta termine con su operación. ¡O la comida! ¡Imagina si los chefs no pudiesen copiar recetas!

En los medios de comunicación de hoy, los estragos de la PI son fáciles de ver. Solo ve la consolidación del poder en la industria de la música. ¿Cuánto mejor podrían ser nuestras vidas si aquellos que haces música la hicieran por el amor a la innovación y lo que escucháramos no fuese determinado por estaciones de radio y sellos discográficos? ¡Mismo caso el de las películas! No deberíamos tener tanto poder concentrado en corporaciones gigantes que llegan a dominar cualquier campo sujeto a la estafa que es la propiedad intelectual. Quitar esta ventaja corporativista mejoraría radicalmente las innovaciones creativas.

En cuanto a esas invenciones que requieren masivos costos de desarrollo, las ideas deberían poder ser dirigidas a aquellos que son más capaces y eficientes en cuanto a producir los artículos que las personas desean consumir. Para los inventores, esto significaría que no pueden simplemente

crear una idea, establecer una patente y luego relajarse y recolectar regalías. A su vez esto abriría la industria para todos haciéndola más competitiva. Para hacer dinero como un inventor habría que ser suficientemente bueno como para que las personas quieran apoyar nuestra próxima idea, esencialmente esto es lo que hacen las corporaciones al tomar las mentes más brillantes para sus laboratorios y afirmar ser dueños de sus ideas. Crowdfunding (micro financiación colectiva) es un próspero modelo alternativo. El mismo principio aplica en el desarrollo de software. Trabajar en el código fuente de manera aislada como dicta la “propiedad intelectual” (en oposición a trabajar con código abierto) significa entorpecer la colaboración.

En el caso de las industrias de tecnología médica y farmacéutica, la estafa de la propiedad intelectual tiene desastrosas consecuencias. En lugar de desarrollar drogas que sirven de la mejor manera posible nuestras necesidades y salvan vidas, los recursos son llevados hacia la producción de drogas que hacen más dinero por culpa de incentivos artificiales. Vidas son perdidas porque las fuerzas del mercado son reprimidas para evitar la reducción en el precio de las nuevas drogas.

El internet ha removido muchas barreras en la difusión de ideas que algunos negocios basados en la estafa de la propiedad intelectual ya no pueden competir con aquellos basados en la información gratis. Sin la necesidad de cadenas de distribución física para la música, videos y todo lo que se puede digitalizar, es fácil para cualquiera que desee competir como un creador de contenido en base al mérito de su producto creativo. Los creadores de contenido que desean que nos beneficiemos de su trabajo fomentarán el compartir.

Ya que está moralmente mal usar la fuerza para impedir el libre flujo de ideas, nosotros como personas libres, tenemos el derecho de copiar música, películas, textos e ideas. Debido a que el libre flujo de ideas es esencial para el progreso y la felicidad humana, también tenemos el derecho a resistir cualquier intento de quitarnos nuestra legítima propiedad en nombre de la peligrosa ficción comúnmente conocida como “propiedad intelectual”.

# 8

## EL GOBIERNO Y EL AMOR

### I. SEXO, MATRIMONIO Y FAMILIA

No deberíamos insistir en que nuestras relaciones personales, románticas y familiares deben ser absolutamente libres de coacción y violencia. Esperamos total libertad en nuestras relaciones, pero como interactuamos con las relaciones de otros es un tema aparte. Mientras que muchos desean ayudar a las personas a tener relaciones plenas, pero algunos quieren simplemente ejercer control sobre otros e imponer sus valores. Aquí es donde entra en juego el gobierno con sus leyes y coacción. Debido a que toda ley es respaldada con la amenaza de la fuerza, toda ley con el objetivo de controlar las relaciones personales es una garantía de que se reducirá su calidad.

Cuando las personas están inseguras sobre su sexualidad o su habilidad para reproducirse, esa inseguridad es proyectada en el intento de controlar las relaciones privadas de otros, pero la verdadera amenaza es su inseguridad. Todas las sociedades han desarrollado normas de conducta sexual a través del tiempo para asegurar la procreación, pero imponerles esto por la fuerza garantiza su insatisfacción. Si bien estas leyes alientan la procreación (o en algunas partes la desalientan), lo hacen a costa de paternidad de calidad. Las personas que reciben incentivos monetarios para tener hijos serán menos entusiastas con respecto a la paternidad que aquellos que lo hacen por la satisfacción intrínseca que esto conlleva.

Las leyes que intentan controlar el comportamiento sexual son respaldadas con la amenaza de invadir el dormitorio de las personas violentamente. Si personas están involucrados en una relación o intercambio de placer físico en el cual ambos consienten a lo que está ocurriendo, es un crimen el interferir en la relación. Tales leyes son de cualquier manera inejecutables. Estas sirven un propósito mayor que su absurdo objetivo público al permitirle a los gobiernos establecer la norma para el comportamiento sexual y otorgándoles otra arma para usar contra disidentes.

Como muchas personas comprenden, el matrimonio es un compromiso vitalicio entre individuos basado en un juramento sagrado. Antes que los gobiernos se involucraran en el negocio del matrimonio, la naturaleza de

estos compromisos estaba determinado únicamente por los individuos involucrados y las instituciones sociales o religiosas que certificaban o que mediaban su compromiso. En muchos lugares, el control de emisión de “actas de matrimonio” le permite controlar quienes se pueden casar. El control del negocio del matrimonio implica además que controlan el divorcio, el cual en sí sería malo si no les proporcionara a las personas la oportunidad para buscar la obtención de decretos emitidos por juez y respaldados con la fuerza. Esto es particularmente desastroso cuando implica los efectos en los niños, especialmente cuando estos crecen pensando que cuando tienen una disputa deben resolverlo con coacción.

Cuando las relaciones se tornan violentas, ya sea entre cónyuges, padre e hijos o cualquier miembro de la familia, la intervención por la fuerza puede ser justificada cuando es usada para proteger aquellos que no se pueden proteger o para removerlos de una situación peligrosa. Sin embargo, confiar esta noble tarea al gobierno en general es contraproducente. Fuerza las personas a estar en relaciones enfermizas y crea falsos incentivos para esto. En algunos gobiernos, grandes burocracias son destinadas a manejar las relaciones familiares. Incluso los decretos de la burocracia son respaldados por la fuerza, llevando a consecuencias predecibles que los gobiernos luego usan como excusa para tener más gobierno. Si una sociedad acepta que un monopolio violento es una manera aceptable para manejar las relaciones personales, cae en un espiral, que si no es contenido, garantiza la destrucción de toda relación saludable. Cuando demandemos coexistir pacíficamente con aquellos que amamos, y cuando nos alejemos pacíficamente de aquellos que no, nuestras relaciones más sagradas serán mucho más satisfactorias.

## II. DERECHOS DE LOS NIÑOS

Lo creas o no, los niños también son personas. Incluso antes del nacimiento, todos somos capaces de expresar nuestra voluntad y desear que esta sea respetada sin intervención de la fuerza. Los padres inventan toda clase de excusas para hacer su trabajo más fácil, pero las más destructivas de todas son aquellas que niegan al niño de sus derechos fundamentales y declaran que el niño es propiedad de los padres. Un niño es una persona, no un pedazo de propiedad. Cuando el niño es respetado como persona, deja de ser aceptable golpear un niño o violar sus derechos de cualquier manera. Esto no hace la extrema responsabilidad de los padres, cuando estos toman el rol de guardianes de ese que no se puede defender y que no puede satisfacer sus necesidades en cuanto a su seguridad, menor en ningún sentido. Tratar al niño como la propiedad de los padres puede hacer su trabajo más sencillo a temporalmente, pero esto entorpece su desarrollo psicológico y le condiciona

a ser tratados como propiedad por otras figuras de autoridad, esto es exactamente por qué el gobierno alienta este comportamiento.

La mayoría de los gobiernos crean un marco legal alrededor de la idea de que los niños son la propiedad de los padres o al menos no son completamente personas hasta que estas obtienen una edad arbitraria o cierto estado legal. Esto refuerza la idea de que los derechos son meros privilegios otorgados y suspendidos por la autoridad. Si bien los padres toman cierta responsabilidad como custodios del niño, estos no tienen el derecho de negarle la libre voluntad del niño siempre y cuando esta esté propiamente expresada. Los padres no tienen justificación alguna para usar el gobierno para fortalecer su falsa posesión del niño como su propiedad. Los niños saben cuándo están siendo tratados como propiedad y tienen a resistirlo. Los mejores padres son aquellos que crían sus hijos con un entendimiento de la gran responsabilidad que es la paternidad y establecen relaciones basadas en una comprensión mutua y respeto, en lugar de la amenaza del uso de la fuerza.

La mayoría de los padres tienen un deseo genuino de asegurar que sus hijos sean educados, pero la toma completa de la industria de la educación por parte del gobierno ha conducido a un sentido de impotencia entre los padres. En su afán por cumplir con los estándares sociales en torno a la educación, estos están totalmente dispuestos a entregarles sus hijos al gobierno. Debido a que los niños son personas, estos tienen el derecho de decidir el curso de su propia educación, no a partir de una edad arbitraria, sino desde el momento en que son capaces de expresar una preferencia. Esto asegura que la mente del niño esté involucrada de una manera óptima, la cual está en constante búsqueda de observar, aprender y de desarrollar las habilidades necesarias para proveer lo necesario para su felicidad.

Todos nos fortalecemos gracias a la sabiduría acumulada a través del tiempo, los niños son especialmente fortalecidos en este sentido. Esto es particularmente verdad a medida que la tecnología hace la información más accesible cada día a edades más tempranas y los padres que intentan controlar a sus hijos ya no son capaces de hacerlo por medio ocultas información. Mientras que las personas en promedio son más inteligentes que nunca, los niños lo son aún más y la sociedad tarde o temprana se ajustará a esto y lo celebrará. A medida que estos reclaman sus derechos como personas, los niños los obtendrán y cuanto antes lo hagan, más felices seremos todos.

### III. LA EVOLUCIÓN DE LA PATERNIDAD

Cuando creamos una nueva vida, nos embarcamos en una relación especial con ese individuo como padres. Esto también es verdad para cuando adoptamos una persona joven y tomamos la responsabilidad de ser sus padres.

Como con cualquier relación, queda en nosotros decidir los términos de tal relación. Es crítico el entender que no tenemos el derecho a decidir tales términos para otros ni a imponer nuestros estándares en ellos. Lo más importante que puedes hacer como un padre es asegurarte que tu relación con tu hijo respete que él es una persona. A medida que comprendemos la paternidad mejor, podemos eliminar el uso de la fuerza como una tentadora pero contraproducente técnica para afectar el comportamiento de nuestros hijos. Pero el realmente respetar y educar correctamente una persona va mucho más allá de no darle una nalgada.

A medida que nos volvemos más eficientes, liberamos más tiempo y energía que podemos dedicar en una mejor paternidad. Si un argumento moral no fue lo suficientemente convincente, el golpear al niño interfiere con el crecimiento sano de su cerebro como ha sido comprobado por la ciencia. Usar la violencia contra un niño le enseña que la violencia es una manera aceptable para terminar con una disputa o para influenciar a otros. Cuando un padre golpea a su hijo, usualmente olvida la naturaleza física de la relación desde el punto de vista del niño y cuan intimidante este puede ser. Esto a si mismo influye la perspectiva del niño en torno a la autoridad. El uso de lenguaje violento, gritos y el enfado puede tener el mismo efecto y enseñarle al niño los mismos hábitos destructivos.

Los padres deberían emplear la razón y la lógica para influenciar las decisiones de los hijos y utilizar la fuerza solo cuando es requerida inmediatamente por razones de seguridad. Este es el mismo estándar por el cual nos gustaría ser tratados como adultos. Comunicando necesidades y peticiones es más efectivo que hacer demandas y amenazar con consecuencias. En algunos casos esto requiere paciencia, pero un poco de paciencia para informarles y educarlos de manera temprana salvará a los padres de tener que tratar con comportamiento irracional luego. Cuando los padres dicen “porque yo lo digo”, están condicionando a sus hijos a someterse a la autoridad y pierden de la mejor oportunidad para enseñar con el ejemplo. Este principio debería ser aplicado de una manera más generalizada a nuestra actitud hacia la educación de nuestros niños. Los padres deberían facilitar el aprendizaje natural, no forzar a sus hijos a entrar en centros de adoctrinamiento. Solo cuando le enseñemos a nuestros hijos con razón y lógica podremos esperar que estos puedan pensar por ellos mismos.

Si bien no tienes obligación ninguna de traer al mundo un niño o de criarlo, los padres gozan del privilegio de defender una relación sagrada. Si defines esta relación como una de propiedad y dominación, criarás un hijo que contribuirá a la esclavitud y la servidumbre. Una paternidad efectiva romperá el ciclo de violencia, y cada generación será mucho más afectuosa y capaz que la anterior debido a que naturalmente tendemos a anhelar ser mejores padres.



## IV. ACOSO

Para cualquiera que entiende el acoso escolar, es irónico el ver una escuela gubernamental diciéndoles a los niños que el acoso es inaceptable. Lo que en realidad están diciendo es que el acoso solo es aceptable cuando perpetrado por el gobierno. Los niños son demasiado inteligentes como para no reconocer la hipocresía en esto. Los gobiernos dependen en controlar el lenguaje. Definen o redefinen las palabras vagamente para servir sus necesidades. Cada vez que introducimos una nueva definición de acoso, se revela que el gobierno es el mayor acosador de todos.

El acosar a alguien es intentar afectar su actitud o comportamiento por medio de intimidación o la amenaza de violencia. Esto implica el uso de mayor cantidad de fuerza. Por definición, no hay ninguna organización con una fuerza superior al gobierno. Cada ley que promulga está respaldada por el uso de la fuerza. Predeciblemente, este acoso no se ve confinado a su declarado propósito “oficial”. Debido a que este crea una autoridad arbitraria, los gobiernos alientan el acoso entre aquellos individuos que pueden usar tal autoridad en contra de las personas, como los policías, burócratas y políticos.

Lo niños son excelentes en cuanto a aprender por el ejemplo. Los abusos en los patios escolares usualmente son los hijos de padres que los acosaban. Decirles a los niños que el gobierno es bueno los condiciona a ser acosadores. Cuando votamos por políticos (en el mejor de los casos, ellos simplemente manipulan el acoso institucional, en el peor, ellos son horribles acosadores) pero le decimos a nuestros hijos a no acosar estamos enviando un claro mensaje: “has lo que yo digo, no lo que hago”. Esto no solo insulta la inteligencia de nuestros hijos, sino que no funciona. Ellos entenderán que si es bueno que el gobierno sea abusivo, debe estar bien que ellos sean abusivos también.

Todo esto crea una cultura general de abuso y acoso donde cada relación es manchada con coacción e intimidación. Esto es fácil de identificar cuando toma una forma física, pero su forma emocional es igualmente destructiva. Aquellos que abusan emocionalmente de otros están asegurados de tener relaciones menos satisfactorias que las personas que se relacionan por medio de respeto. Una sociedad dominada por abuso institucional e hipocresía seguramente producirá más acosadores.

## V. RACISMO

Aparte del problema del racismo en sí, hay un problema en la manera en que el término es usado para describir cosas diferentes en momentos diferentes y en cómo es usado para hacer rígida una conversación previamente abierta.

Todos nos juzgamos y tomamos decisiones basadas en información limitada. Desarrollamos grupos y categorías para evaluar personas de una manera más rápida y así decidir cómo interactuar con ellas. Es absurdo el negar que las diferencias raciales no importan, aunque si hay ciertas características en la experiencia humana que todos compartimos. No hay nada malo en reconocer las diferencias raciales, celebrándolas, haciendo comparaciones objetivas o incluso divirtiéndose con ellas. Muchos dirán que nada de esto cruza la línea de “racista”, pero definiciones vagas muchas veces concluyen en una supresión de una discusión abierta en nombre de ser políticamente correctos y de engañosa acción política.

Cuando el racismo es usado para excluir a una persona basado en el prejuicio que tenemos de su grupo en lugar de juzgarlos como individuos, esto es dañino. Tenemos el derecho de elegir con quien nos asociamos basados en cualquier razón que queramos, pero juzgar un individuo basado en un colectivo tan superficial como lo es la raza evita que disfrutemos del máximo potencial de nuestras relaciones. Desafortunadamente, el solo expresar una preferencia no es suficiente para algunas personas, por lo que buscan maneras de imponer su juicio en otros, sea este positivo o negativo. Aquí es donde el gobierno toma ventaja del “racismo”.

Usar cualquier tipo de juicio de una persona para justificar un acto de violencia en contra de esta está mal. El racismo es una justificación muy común y una de las más viles debido a que les niega su individualidad a las personas en la mente del racista el cual las ve solo como partes de un colectivo. Nuestra tendencia a evaluar a las personas basadas en su raza le provee al gobierno una nueva oportunidad. Todo lo que debemos hacer es mirar un mapa del mundo para ver que los colectivos formados por la fuerza por el gobierno en general reflejan grupos raciales. Lo que no es tan obvio es como el gobierno nos alimenta racismo por medio del nacionalismo.

Históricamente, el racismo ha sido la motivación para las atrocidades más violentas y catastróficas. Todos los juicios son evaluaciones subjetivas, pero cuando un sentimiento de superioridad es combinado con la creencia de un gobierno de que este es dueño de todas las personas dentro de su territorio y que puede moldear la sociedad con violencia, el resultado en muchas ocasiones resulta ser el asesinato en masa. Sea hecho por un gobierno o por individuos actuando en solitario, el robarle, asaltarlos, o matar a alguien es gobernarlos. Violencia generalizada en un área por parte de un grupo o de individuos es tan malo como grandes purgas o guerras raciales, pero es más fácil lidiar con estas que con todo el racismo violentamente institucionalizado en el gobierno.

Los gobiernos usan el racismo como justificación para todo tipo de políticas que solo arraigan aún más la práctica de juzgar las personas basadas en su raza. Algunos gobiernos hacen esto pero con políticas enfocadas a

revertir hacia a quien va el racismo dirigido, lo que tiende a tener efectos tan desastrosos como los programas de seguridad social, pero enfocados a una raza en específico. Los mega ricos especialmente aprecian el racismo porque nos divide artificialmente y crea una distracción conveniente de la verdadera división entre los mega ricos y el resto de nosotros. Los gobiernos usan el racismo para mantenernos divididos y conquistados.

## 9

# LA VERDADERA LIBERTAD PERSONAL

## I. ESCLAVITUD EMOCIONAL

Como libres, bellas e independiente personas que somos, el mayor regalo aparte de la vida misma es la libertad emocional. Nadie nos puede decir que pensar o como sentirnos. ¡Si esto fuera tan simple! Nuestras emociones son críticas para como lidiamos con el mundo en torno a nosotros y como nos relacionamos con aquellos a nuestro alrededor. Sin las emociones negativas, las emociones positivas carecen de casi todo sentido, pero podemos decidir si deseamos quedarnos con las emociones positivas o con las negativas. No podemos controlar nuestra reacción emocional inmediata o ni podemos negar que estas existen, pero estas abren una oportunidad a ser manipulados por otros. Para aquellos que han amaestrado sus emociones, otros solo pueden provocar en ellos lapsos momentáneos en el estado emocional en el que han decidido permanecer, pero muy pocos han conseguido tal maestría y la mayoría de nosotros nos quedamos cortos en este aspecto.

Generar emociones en otros en una manera muy poderosa de controlar aquellos que abren a sí mismos a la manipulación. Vemos estos todos los días en nuestras relaciones personales ¡Aquellos que son dominados por control emocional tienden a ser miserables! En algunas ocasiones esto no es hecho conscientemente, pero es destructivo incluso cuando esto es efectuado subconscientemente. Esto ocurre comúnmente como resultado de pobres habilidades comunicativas. Cuando las personas se sienten incapaz de expresarse apropiadamente, recurren a apelaciones emocionales o a ejemplos fijados por personas a su alrededor, especialmente sus padres. Los padres a menudo usan estas tácticas en contra de sus hijos, los cuales aprender con el ejemplo. Ser consiente es lo único que se requiere para frenarlo y evitarlo, pero se necesita disciplina y atención.

Una comunicación efectiva puede resolver casi todos los conflictos humanos. Comúnmente nos comunicamos agresivamente sin siquiera saberlo.

Comúnmente nos comunicamos utilizando engaños y manipulación emocional para controlar a otros. Evitamos caer en una comunicación honesta porque tememos ser juzgados. A veces, olvidamos escuchar las necesidades de otros porque estamos demasiado ocupados juzgándolos. Tendemos a percibir comentarios como ataques y nos ponemos a la defensiva. Todos estos patrones disfuncionales en nuestra comunicación no hacen más que reforzar la esclavitud emocional. La verdadera libertad significa ser capaz de comunicarte honestamente, abiertamente y sin juzgar. El lenguaje de la esclavitud emocional nos deja vulnerables a relaciones insatisfactorias. Cuando la comunicación no es agresiva, se fomenta la libertad y la realización de la personas.

Los gobiernos nos pueden controlar por medio de una amenaza directa, pero es relativamente ineficiente y genera mucha más resistencia que la manipulación emocional. Los gobiernos son especialmente adeptos a usar propaganda para inducir miedo en los ciudadanos y así controlar su comportamiento. Cuando las personas están suficientemente asustadas, acuden al gobierno en busca de protección. Gracias a que todos tememos hasta cierto grado el ser juzgados por otros, los gobiernos también usan la propaganda para manipular nuestra percepción de las expectativas de los demás. Si la propaganda crea la impresión de que todos los otros ciudadanos esperan que seamos obedientes, nuestra posición por defecto será el ser obedientes y esto solo puede ser eludido por medio de un análisis cuidadoso y racional. Cada vez que alguien que desea controlarnos es capaz de llenar nuestra mente de emociones, esta persona puede evitar que pensemos claramente y llevarnos a creer cualquier mala idea que impulsa su agenda.

Ya sea que las emociones negativas provienen de los gobiernos, de individuos o de las circunstancias, permitirle a estas dominar nuestro pensar es esclavitud emocional que nos conduce a la sumisión voluntaria. Cuando alguien intenta asustarnos, no siempre podemos controlar como reaccionamos, pero podemos elegir si mantenernos en ese estado de reacción emocional, o enfocarnos y analizar racionalmente la situación. Cuando decidimos permanecer en un estado emocional que nos fue impuesto por otros nos estamos sometiendo voluntariamente a su control. Al reclamar el control de nuestra perspectiva, podemos volvernos invulnerables al control emocional proveniente del gobierno o de individuos. ¡Imagina cuanto mejor sería el mundo si nadie sucumbiera al miedo del gobierno! Sin miedo, todo este fraude ni siquiera sería posible. Los gobiernos no podrían convencernos de apoyar guerras, o las políticas del estado policial o la idea misma del gobierno. Los patrones de manipulación son pasados de generación en generación, pero con mayor conciencia de este gran problema por medio de terapia, conciencia sobre la salud mental, mejores hábitos comunicativos, y

una mejor practica de meditación, estos hábitos están siendo lentamente desaprendidos.

## II. LIBERTAD DE LA SALUD

No hay nada más importante en cuanto a vivir bien que una mente completamente funcional en un cuerpo saludable. Todos valoramos nuestra salud, sin embargo confiamos en el gobierno para que nos diga cuales comidas, drogas y agentes químicos son seguros. A los gobiernos solo les importa nuestra salud siempre y cuando esto les sirva a sus intereses. Aparte de mantener a los ciudadanos dóciles y obedientes, cuando respecta a la industria de la salud, los gobiernos incrementan su poder al logra que los ciudadanos confíen en ellos y luego vender esta confianza al mayor postor en la industria farmacéutica, alimentaria y médica. La aprobación del gobierno no es suficiente si re importa tú salud. Si deseamos ser libres, primero debemos ser saludables. Si deseamos ser saludables, debemos dejar de confiar en los gobiernos.

A excepción de aquellos que son completamente autónomos en cuando a sus alimentos (ya que recolectan, plantan, crían y/o cazan toda su comida) dependemos de varias fuentes de información indirecta para determinar si la comida que consumimos es segura. Buscamos la aprobación de expertos y de autoridades para poder ahorrarnos el analizar detalladamente todo lo que consumimos. No hay nada de malo en esto si sabes en quien confiar. Muchas compañías privadas someten la comida a pruebas en busca de contaminación o bacterias y estas son críticas para asegurar la seguridad de los alimentos por todas partes del mundo. En muchos países, los gobiernos han tomado el control sobre los servicios de seguridad alimentaria. Esto resulta comúnmente en sobornos, peores estándares, descuido y la oportunidad para personas sin escrúpulos de sacar ventaja de aquellas personas que comerán lo que sea que el gobierno diga que es seguro.

El abuso de la autoridad que determina la seguridad de los alimentos usualmente significa que alimentos que no son seguros son aprobados gracias a sobornos, mientras que productores de comida saludable son sacados del negocio o acosados por los reguladores. Fuentes de alimentos naturales, descentralizados u orgánicos son hechas ilegales y aquellos productores que no pueden o no quieren sobornar a los políticos son clausurados. Cuando los alimentos son subsidiados, el mercado es distorsionado y el cultivo industrializado se vuelve más barato, sacando los alimentos saludables del mercado. El efecto perjudicial sobre la salud de las personas pobres que no tienen opción más que comer el alimento subsidiado es incalculable.

Una intrusión en la industria alimenticia relativamente nueva es la regulación (o más importantemente la protección contra responsabilidad) relacionada con la producción de alimentos. Los organismos genéticamente modificados (OGM) tienen un gran potencial. Ahora podemos modificar las propiedades genéticas de incontables organismos vivientes para satisfacer de mejor manera nuestras necesidades. No obstante, esta tecnología presenta varios peligros como el hacer los alimentos menos seguros, contaminando cultivos que no son de OGMs, y lanzando ecosistemas enteros fuera de balance. Debido a que esta tecnología está siendo desarrollada por corporaciones que ya de por si son adeptas a manipular al gobierno para sus propósitos, nosotros sufrimos los peligrosos efectos secundarios de estas tecnologías sin siquiera poder responsabilizar a estos productores. El consumismo selectivo puede afrontar estos problemas, pero mientras confiemos en el gobierno para decidir si algo es seguro, no tenemos ninguna oportunidad de afrontar a los productores deshonestos.

Cuando los gobiernos son utilizados para controlar los fármacos, muchas drogas que poseen el potencial de salvar vidas son mantenidas fuera del alcance de las personas hasta que los productores logren navegar por el proceso de aprobación. Sin embargo, muchas drogas altamente peligrosas son aprobadas debido a que los encargados de la regulación son sobornados. Debido al subsidio de la industria farmacológica, muchos pacientes son alentados a recurrir a píldoras cuando curas más efectivas, pero menos rentables, se encuentran disponibles. Cuando los doctores se encuentran protegidos de cualquier responsabilidad y se les ofrece dinero a cambio de recetar una droga en particular, estos sacrificarán el bienestar de sus pacientes para obtener una ganancia más frecuentemente. En algunos casos los doctores pueden ser incluso amonestados si no prescriben un tratamiento específico. Las vacunas tienen un gran rol en esto, pero debido a su atractivo para las masas, son en muchos casos requeridas, subsidiadas o promovidas por los gobiernos y la “salud pública” es comprometida para servir a los patrocinadores del gobierno. Si bien la medicina moderna tiene sus virtudes y puede lograr cosas que los remedios naturales nunca podrían, el balance entre las medicinas naturales y la medicina moderna es desviado hacia los intereses de las corporaciones al confiarle la regulación de la industria medica al gobierno.

El estilo de vida moderno bajo el control del gobierno hace a las personas infelices en muchos sentidos. Cuando la infelicidad es incontrolable, es conocida como depresión y afecta a millones de personas de todo el mundo. Pero a diferencia de muchas enfermedades, la depresión no es un fenómeno orgánico y aparte de la manera obvia en que los gobiernos nos hacen infelices, hay ciertas políticas específicas que promueven la depresión. Muchos de los ingredientes aprobados por los gobiernos en los alimentos procesados,

contaminación aceptable según los estándares de los gobiernos y drogas juzgadas como seguras en realidad causan depresión. Los gobiernos también promueven el estilo de vida de un esclavo de los impuestos con un acceso limitado a la naturaleza lo cual termina por conducir a las personas a la depresión. Con tan solo tomar otro estilo de vida, podemos evitar estos factores de riesgo.

La decisión es simple: confiar en el gobierno y sacrificar tu salud en nombre de los intereses de las corporaciones, o pensar por tu mismo y disfrutar una vida saludable. Mientras los gobiernos limitan nuestras decisiones y hacen el vivir saludablemente más difícil y costoso, esta es un área donde todavía tenemos muchas opciones. ¡Podemos cultivar nuestra propia comida, ser consumidores consientes, ejercitarnos apropiadamente, alimentarnos de manera balanceada, buscar medicinas naturales y recolectar nuestra agua por nosotros mismos! ¡Podemos elegir no participar en esta forma de vida insalubre que nos mantiene esclavizados! El decidir ser insalubres y susceptibles a las enfermedades crónicas nos mantienen dependientes en la medicina moderna. A largo plazo, invertir en tú salud es una gran decisión ya que ayuda evitar el desarrollo de enfermedades crónicas. Si no puedes ser saludable, no puedes ser libre.

### III. LIBERTAD LABORAL

Debido a que los gobiernos existen para servir a sus patrocinadores, arrean rutinariamente a las personas a trabajos que los fuerzan a estar miserablemente en la esclavitud impositiva. Esto es logrado por medio del uso de la “educación” y la propaganda, pero también por medios directos como los impuestos, incentivos y la creación de negocios pequeños. Los gobiernos incluso emplean personas directamente puesto que esto les da más control y hace a estas personas más dependientes de este. Más personas trabajando para el gobierno significa que hay menos personas dispuestas a oponerse al poder gubernamental. Los empleados del gobierno son usualmente bien cuidados, pero estos son los responsables de toda la inmoralidad atribuida del gobierno.

Si trabajas para un gobierno, puedes estar haciendo un muy buen trabajo, pero es importante el reconocer que el dinero con el que eres remunerado procede de alguna forma de robo. Los gobiernos comúnmente toman funciones legítimas en la sociedad, como la seguridad pública y la caridad. Incluso aquellas personas que proveen valor como trabajadores del gobierno están, en el mejor de los casos, contribuyendo a esta dependencia. En el peor de los casos, están cometiendo terribles e inmorales actos de violencia al trabajar como verdugos estatales apuntando a personas pacíficas con armas



de fuego, o llevando a cabo otros actos de coacción. La mayoría de los empleados estatales no hacen más que alimentarse de los contribuyentes mientras proveen escaso valor a la sociedad. Si trabajas para un gobierno, quizás se te prometieron grandes pensiones y beneficios. Toda promesa como las anteriores es la promesa de que el gobierno les robará a los futuros contribuyentes. Las pensiones que otorga el estado no son fiables a largo plazo, especialmente en esta era donde tantos gobiernos están siendo remplazados en revoluciones o negándose a pagar sus deudas.

Muchas personas que no trabajan para el gobierno lo hacen indirectamente y no solo como contribuyentes. Si trabajas para una compañía que contrata con el gobierno, ¡puedes estar causando un efecto peor a que si trabajaras para el gobierno directamente! Muchas personas en este tipo de posiciones comprenden perfectamente lo que están haciendo. Están trabajando en contra de la causa de la libertad y sacrificando sus valores morales por un salario. Esto puede venir con beneficios, pero uno no puede comprar la felicidad y si no se vive virtuosamente, es más complicado ser feliz.

En la mayoría de los países, es difícil, pero no imposible, ganarse una vida honestamente sin sacrificar parte del fruto de tu labor en la forma de impuestos. Todos deberíamos intentar minimizar la cantidad de impuestos que pagamos en impuestos para así desfinanciar la violencia estatal. Si ansiamos reducir nuestra contribución al mal, debemos primero considerar como cambiar nuestras vidas o fuentes de ingreso. Ya que los gobiernos no pueden robar lo que no ven, demonizan a aquellos que trabajan “fuera de los libros” o cobran “por debajo de la mesa”. Sin embargo, esto es claro mucho más noble y moral que trabajar de una manera que garantice el ser un patrocinador de la violencia perpetrada por los gobiernos.

En algunas ocasiones, trabajar fuera de los libros ofrece mucha más flexibilidad. Quizás encuentres que esta flexibilidad compensa el ganar menos. Sin embargo esto usualmente llevándote a ganar más, debido a que puedes ser mucho más creativo. Dirigir recursos de manera creativa es el corazón del emprendimiento. Los gobiernos trabajan arduamente para quitar esta creatividad a la fuerza de los ciudadanos para así mantenernos trabajando esclavos de los impuestos, sin importar todo esto, la creatividad es fácil de reavivar y termina siendo muy gratificante. Los gobiernos sofocan el emprendimiento por medio de barreras regulatorias enfocadas a pequeños negocios, sin embargo un verdadero emprendedor no se desanima por los obstáculos.

Los bancos y los gobiernos alientan esclavo del impuesto a que contraigan deudas para así mantenerlos dependientes de sus trabajos. Muchas personas caen en esta trampa al vivir fuera de sus límites. En algunas ocasiones aquellos con grandes presupuestos se ven atrapados por sus

salarios cuando los usan para sacar grandes préstamos para comprar grandes casas y automóviles caros. La deuda te hace un esclavo y deberíamos todos evitar a toda costa ponernos más cadenas de las necesarias. En algunos casos, el ganar menos, o simplemente vivir dentro de tu presupuesto, te provee más flexibilidad y libertad.

La cosa más importante a considerar sobre cómo aplicarnos es si el trabajo en cuestión es o no consistente con nuestros valores. Muchos de nosotros sacrificamos el hacer lo que amamos por un trabajo estable, o uno que cumpla con las expectativas de los demás. No sucumbas a tal esclavitud emocional. Si no puedes hallar como mantener de forma adecuada a ti mismo y a tu familia haciendo lo que amas, al menos haz algo de lo que puedas estar orgulloso. Cuando sacrificamos nuestros valores por ganancia material inmediata, sufrimos a la larga. Haz valer tu libertad aplicando tu cuerpo y mente haciendo aquello que amas.

## IV. LA FELICIDAD PROVOCA LIBERTAD

Si no sabemos cómo ser felices, ¿cuál es el punto de ser libres? ¿Qué tiene de bueno vivir en una sociedad libre, en un país libre, en un mundo libre, si estamos tan dañados emocionalmente que no somos capaces de disfrutarlo? ¿Por qué pasaríamos por la ardua labor de escapar la opresión de la policía, y de presidentes, solo para mantenernos esclavos al miedo y la inseguridad? Muchos de nosotros asumiríamos que la libertad provoca felicidad, pero esto no describe la relación correctamente. La manera en que la mayoría de nosotros comprende la libertad y la felicidad está al revés. La felicidad no es el resultado de la libertad. ¡La felicidad provoca libertad!

¿Acaso necesitamos libertad para ser felices? ¡No necesariamente! ¡La libertad no es perseguida, capturada, golpeada en la cabeza con un mazo y arrastrada hasta nuestra casa para disfrutarla siempre y eternamente! Usualmente se señala que el dinero no puede comprar felicidad. El dinero no puede “comprar” felicidad, pero solo hasta el punto en que el dinero ya no puede comprar independencia, pero incluso esa independencia es basada en la ilusión de condiciones externas. Las personas más exitosas, según cualquier medida, son tan propensos a la depresión y la miseria como cualquier otro. Viendo el mundo moderno y a la consumición de antidepresivos, ¡podríamos concluir que la riqueza causa depresión! Incluso una breve examinación de la condición humana revela que la felicidad no es algo que debe ser buscado, sino que más que nada es una elección.

La verdadera libertad mental es poseer la capacidad de elegir tu estado mental. Si la única felicidad que conoces es aquella que depende de factores externos, te mantendrás como un esclavo de las circunstancias y nunca serás

verdaderamente feliz. Solo puedes vacilar entre la felicidad y la tristeza, sabiendo en el fondo que si aquellas condiciones que están fuera de tu control cambian, no serás feliz. ¡Qué triste estado de servidumbre emocional y vulnerabilidad! Un crudo animal en tal estado primitivo es peligrosamente propenso a la manipulación. Si bien nunca controlarás los retos que la vida te impone, y si bien quizás nunca logres dominar completamente tales reacciones de índole animal, ¡tú humor y tu estado de ánimo son COMPLETAMENTE TU DECISIÓN! Este es el regalo tan único que ofrece la conciencia humana. Esta es la gran belleza de la naturaleza humana. Estos son los cimientos para nuestra capacidad de amar y de actuar de manera correcta... ¡Y por ende de la libertad!

¡Ser feliz es tan simple como el cambiar tu mente! Claro está, esto aplica a los variados estados mentales de los cuales podemos elegir. Con verdadera libertad mental, podemos elegir el ser determinados, pensativos, compasionados, pacientes, amantes, ¿pero más allá de todo eso, por qué elegiríamos ser algo menos que perfectamente feliz? Si bien es cierto que es así de simple y realmente es así de fácil, es la disciplina de la felicidad.

Las emociones sirven un rol esencial para la supervivencia. El miedo y el reflejo de “luchar o huir” ha salvado incontables vidas, pero estas están arraigadas respuestas suelen tomar el control de nuestros cerebros evolucionados y evitan que los usemos a su máximo potencial. Miedos racionales se convierten en ansiedad e inseguridad. Decepción se torna en depresión. La hostilidad se vuelve enfado y odio. La disciplina de la felicidad se encuentra en separar estas reacciones de la manera racional en la que elegimos vivir nuestras vidas. Es la práctica de vivir bien. Este empoderamiento nos libera (como individuos así como especies) de todo error pasado de nuestra naturaleza primitiva. Vivir bien no es solo la mejor venganza, ¡sino que es la única venganza que vale la pena tener! La felicidad es la mayor y fundamental medida del éxito. Si decides habitar en el miedo, la decepción, en la hostilidad, y decides ser infeliz... entonces serás infeliz.

Somos programados para temerle a la muerte, ¿pero no sería mejor enfrentarlo racionalmente? ¿De forma calmada? ¿Siendo felices? El miedo no solo nos hace vulnerables a la manipulación de aquellos que quieren oprimirnos, también nos tienta a ser opresores. La tiranía de la democracia alienta la más amplia participación en la opresión basada en el miedo. El discurso de cada político está basando en alguna variante de: “si tú me das poder sobre ti, te puedo hacer feliz y quitarte tus miedos”. Al votar, no estamos eligiendo un líder para nosotros mismos, estamos intentando imponer nuestra elección de líder (y de miedos) a otros.

En lugar de todo esto, deberíamos intentar ser los Alfas y vivir nuestras propias vidas. Alguien que es verdaderamente libre emocionalmente no tiene ninguna necesidad de una autoridad externa impuesta. Las personas que son

la fuerza vital detrás del estatismo no son felices, las personas verdaderamente felices no son muy políticas. El movimiento de la libertad nos es un movimiento político. ¡Es un movimiento contra-político! Una persona verdaderamente feliz puede apelar a la naturaleza bondadosa de los seres humanos, puede recibirlos con paz y persuasión y cambiar la coerción con relaciones voluntarias y con gobierno autónomo individual basado en el principio de todos somos dueños de nosotros mismos.

Un individuo que conoce su verdadera existencia como persona bella, libre, e independiente nunca preguntará “¿pero qué pensará la gente de mi?” Una persona que puede ser feliz en cualquier situación nunca preguntará “¿Y que si pierdo mi trabajo?” Una persona que conoce la autodisciplina nunca dirá “¿pero qué tal si el sacrificio es demasiado grande?” La compasión de una persona verdaderamente feliz dirá “¿cómo podría yo no compartir mi alegría y permitir que un pobre agresor continúe viviendo en la miseria de la opresión de otros?” Solo un esclavo intelectual odia a sus opresores. Una mente libre los compadece y busca compartir alegría con aquellos que tienen una insuficiencia de amor. No deberíamos “combatir” la opresión ni “luchar por” nuestra liberación. Sino que ayudar a aquellos que han sucumbido a la esclavitud mental.

La mayor arma contra la tiranía es una mente que se niega a someterse a la manipulación. Si deseamos ser guerreros por la verdad, soldados de la justicia y campeones de la libertad, debemos primero adquirir la disciplina de la felicidad y la capacidad necesaria para vivir en amor. Se el amo de tu mente. Elige tu comportamiento en todo momento. Nunca recibas a otra persona con el uso de la fuerza y la coacción. Aspira a vivir por medio del uso de la razón. Sonríe porque estas vivo. Recuerda, LA FELICIDAD es el mayor acto de rebelión.

# 10

## EL FUTURO DE LA LIBERTAD

### I. LA ASÍNTOTA

Este es un momento muy interesante en el que estar vivo. Nos acercamos, si no que en el centro de, un punto de quiebre crucial en la historia humana. La tecnología siempre ha seguido un crecimiento exponencial. Quizás ha tomado millones de años de desarrollo gradual el llegar a donde estamos hoy, pero en estos momentos, el desarrollo está rápidamente acelerando. Es verdad que las curvas exponenciales nunca son exactamente verticales, pero el desarrollo humano está llegando a un punto donde no habría diferencia significativa si esta lo fuera. Este punto solo puede ser descrito como la asíntota de la humanidad, y está casi sobre nosotros. Todos los aspectos de nuestras vidas que pueden ser acelerados por la tecnología acelerarán de tal manera que no seremos capaces de distinguir si la curva es vertical o no. La cantidad de avances que ocurrieron en los últimos millones de años pronto ocurrirán en una base anual. Luego ocurrirán cada hora. En ese momento habremos alcanzado la asíntota.

La tecnología ya ha alterado la experiencia humana radicalmente. Tendemos a darlo por sentado, pero nuestras vidas son radicalmente diferentes a aquellas de hace una generación. Dentro de otra generación lo serán aún más. Si bien existe la innegable curva que siguen todos los avances tecnológicos, ahora podemos ver como esta sigue al progreso del poder computacional, el cual a su vez sigue una clara curva exponencial. La productividad general, la esperanza de vida, capacidad de transporte, y tantos otros aspectos cruciales de nuestras vidas ahora son estimulados por esta curva. ¡Pronto tendremos computadores más inteligentes que nosotros! Algunos dirán que ya las tenemos.

Esta nueva era de la existencia humana trae grandes posibilidades y empoderamiento que ni siquiera podemos imaginar (y en maneras en que la mayoría de las personas ni siquiera saben que carecen de poder). Los gobiernos dependen en que aceptemos sistemas coercivos, pero la tecnología ya está dándole poder a millones de nosotros en la forma de asociaciones voluntarias y más efectivas. ¿Cómo convences a una persona a ir a la guerra

a matar desconocidos con los que se puede comunicar fácilmente por medio del internet? ¿Cómo convences a una persona a aceptar ayuda social forzada como necesaria cuando el trabajador promedio puede mantener una familia de por vida con tan solo trabajar un año? ¿Cómo convences a alguien a aceptar el control por la fuerza cuando han descubierto maneras pacíficas para lograr todo para lo que se creía que eran necesarios gobiernos? En muchas instancias, la tecnología ya está volviendo a los gobiernos obsoletos, ¡pero este proceso está a punto de despegar!

El solo usar la tecnología automáticamente conduce al empoderamiento del individuo e inevitablemente conducirá hacia una mayor libertad. Desafortunadamente los gobiernos siempre han sabido esto y han buscado siempre controlar la tecnología. Estos han malgastado obscenas cantidades de dinero para asegurar que sus capacidades tecnológicas estén siempre un paso delante del resto de nosotros. Esto puede que sea en vano a la larga, pero solo si empleamos la tecnología apropiadamente. Si llegamos a la asíntota antes de haber abolido completamente el estatismo, estaremos arriesgando que esta tecnología sea usada para fines destructivos. Ya vivimos bajo la sombra de la aniquilación nuclear, pero tecnologías aún más destructivas están en el horizonte.

Toda tecnología fundamentalmente otorga poder. La única cuestión es a quién y con qué fin. La abundancia de las cámaras es temible cuando el gobierno las usa para monitorear a los ciudadanos, pero es emocionante cuando ofrece nuevas herramientas para hacer a las personas responsables de sus actos y cuando pueden ser usadas para detener a verdaderos criminales. Los chips de identificación en nuestros cuerpos son aterradores cuando los gobiernos los pueden usar para aislarnos, pero ofrecen inmenso poder si son usados para controlar la tecnología a nuestro alrededor más fácilmente. Computadoras en nuestros cerebros es una idea aterradora si agencias gubernamentales de espionaje pueden leer nuestros pensamientos, ¡pero también tiene el potencial de hacernos suficientemente inteligentes como para directamente no necesitar los gobiernos!

Podrás pensar que si bien todo esto puede sonar emocionante, la mayoría de nosotros no viviremos para verlo. Afortunadamente, la tecnología médica también es potenciada por el poder de computo, por ende, también lo es la esperanza de vida. Si eres joven y saludable hoy, para el momento en que llegues a los 100 años de edad, ¡probablemente habremos descubierto la cura para todas las enfermedades de las cuales mueren las personas de 100 años! ¡Quizás para el momento en que cumplas los 200 años de vida ya habremos descubierto la cura para todas las enfermedades de las cuales mueren las personas de 200 años de edad! La esperanza de vida humana ha incrementado en conjunto con los avances tecnológicos y para “vencer a la

muerte” solo debemos llegar al punto en que la esperanza de vida incrementa más de un año cada año. ¡Esto podría estar más cerca de lo que imaginamos!

Podemos ver algunas tecnologías en el horizonte y prever su impacto. Las criptodivisas y otras monedas digitales descentralizadas volverán irrelevantes al dinero emitido por los gobiernos. Automóviles que se conducen autónomamente están a la vuelta de la esquina, pero su impacto será insignificante comparado con los saltos tecnológicos que habrá en el transporte personal cuando drones-taxi voladores sean posibles. Quizás tendremos pequeños helicópteros que podamos llamar a pedido que nos dejarán en lujosas cabañas. Los drones voladores ya están mostrando gran potencial (al menos cuando los gobiernos dejen de usarlos para matar y en su lugar les permitan entregar comida). La impresión en 3D permitirá compleja manufacturación en nuestros hogares y pronto quizás tengamos metal y plástico en la manera en que hoy disfrutamos del agua, luz y del internet. ¡Imagina de qué seremos capaces cuando impresoras moleculares quepan en las yemas de nuestros dedos y sean controladas con las computadoras en nuestros cerebros! Parece que la independencia energética personal es ahora inevitable. ¿Qué ocurrirá cuando podamos imprimir naves espaciales en nuestros patios traseros?

Parece que estamos peleando por las cosas más tontas mientras que la experiencia humana está siendo radicalmente alterada. No estamos únicamente arreglando las sillas de la cubierta de un barco que se hunde, ¡estamos sacando personas de los botes salvavidas! A medida que nos acercamos a la asíntota, es importante que nos unamos en paz y armonía para emplear el poder que nos ofrece la tecnología para el bien. Es crucial el concientizar, esparcir el empoderamiento, y el mensaje de libertad. Quizás no seamos capaces de cambiar el destino de la humanidad, pero podremos disfrutar el darle forma a este proceso y hacer algo más que solo disfrutar el viaje.

## II. EL EFECTO INTERNET

La tecnología moderna más importante que nos ayudará a alcanzar una sociedad voluntaria ya está floreciendo: el internet. Muchas personas lo describieron como revolucionario cuando este cambió como nos comunicamos, compramos, navegamos e investigamos (y lo fue) ¡pero eso solo fue el comienzo! El internet aún está en su infancia y evoluciona rápidamente. La sociedad solo está comenzando a sentir sus efectos. Los gobiernos entienden la amenaza que representa el internet y han hecho varios intentos por controlarla. Algunos grandes gobiernos han hecho grandes esfuerzos para desviar su impacto, pero esta es una batalla perdida para ellos.

Sin embargo debemos permanecer atentos a cualquier intento de entorpecer el libre flujo de información para asegurarnos que esta poderosa arma pueda ser usada en su máximo potencial como una fuerza para generar un cambio positivo.

Como una simple herramienta para incrementar la productividad, el internet es una fuerza imparable. Aquellos de nosotros que gozamos del libre acceso al internet damos por sentado como tal riqueza en cuanto a información fácilmente accesible hace nuestras vidas más fáciles y eficientes en muchos aspectos. Gracias a los teléfonos inteligentes conectados al internet, incluso nuestras conversaciones se han tornado más eficientes debido a que ya no debemos “debatir hechos”. El comparar precios antes de comprar ha reducido los márgenes de ganancia volviendo el mercado mucho más competitivo. Cuando una persona soluciona un problema, la solución puede ser compartida alrededor del mundo casi instantáneamente.

La conectividad global creada por el internet ya está haciendo difícil el que tomen ventaja de nosotros. Las guerras se basan siempre en mentiras, y si bien los gobiernos pueden y aún mienten, esto es mucho más complicado. En los centros de adoctrinación estatales llamados escuelas públicas, los chicos con teléfonos inteligentes pueden confrontar a sus instructores directamente. La mayoría de los niños con acceso al internet saben que pueden aprender mucho más recurriendo al internet que al recurrir al gobierno.

El internet está provocando la caída del nacionalismo. Los gobiernos tomaron ventaja de la tendencia hacia el orgullo local y convencieron a las personas que su país era el mejor en todo y el gobierno era la razón de esto. Los gobiernos nunca permiten que los hechos se interpongan en el camino de una buena historia, pero el internet tiene la facilidad de insertar hechos innegables en las conversaciones lo que mitiga el orgullo nacional. El simple hecho de que cualquiera con un teléfono inteligente puede video grabar y verificar las mentiras de los políticos y luego compartir sus hallazgos con el mundo, ya está volviendo el gobernar mucho más difícil. Solía ser muy sencillo mentir y salir impune, ¡pero no en la edad del internet!

Los gobiernos han confiado en su control de los medios de comunicación para controlar la conversación. Esto incluye todo, desde mantener la verdad lejos de nosotros hasta distorsionar historias irreprimibles. En la edad del internet, el control de la conversación es descentralizado. Cualquiera con una historia que contar o hechos que compartir puede ir online y confrontar la narrativa oficial. Para maximizar los beneficios del internet, es importante apoyar a medios de comunicación independientes. El control centralizado de las conversaciones está siendo erosionado por el fenómeno de compartir información a través de las redes sociales. Ahora, ya no hay una organización central que decida qué información es importante.



Esto ya no es solo una nueva manera de compartir valores y perspectivas, sino un nuevo filtro de relevancia.

Muchos grandes gobiernos han buscado el controlar el internet debido a que saben que eliminar el internet completamente, ahora que estamos conscientes de sus beneficios, es imposible. Siempre ejercerán tanto control como les sea posible, y es bastante efectivo debido a que pueden controlar el internet por medio de núcleos de conexión centrales. Dentro de poco tiempo, este tipo de control ya no será útil gracias a que el internet será descentralizado, pero los gobiernos pueden envenenar la conversación de otras maneras. Una de las grandes cualidades del internet es la capacidad de captar una gran y amplia reacción del público en la sección de comentarios. Los gobiernos contratan personas para sentarse detrás de computadoras con múltiples identidades falsas para hacernos pensar, por ejemplo, que todos aman algo que el gobierno recién hizo. Si bien los gobiernos no tienen problema en robar el dinero necesario para contratar ejercito de spammers, algunos están invirtiendo en software que le permite a una persona arremeter una conversación con múltiples usuarios falsos simultáneamente. Usar esto de cualquier manera consiste en fraude, pero ya que los cimientos de los gobiernos es el fraude de que los necesitamos, tiene sentido que estos estén interesados en estas tecnologías. A medida que el internet continua evolucionando, esta clase de usuarios-títere quizás sean filtrados, pero no sin una cierta vigilancia y dedicación por parte de aquellos que valoran la integridad de la conversación.

En muchos casos para mal, pero en general para bien, la anonimidad del internet nos permite decir cosas que quizás estamos asustados de decir “en la vida real”. El efecto terapéutico de esto no debe ser subestimado debido a que millones ya se han beneficiado de comunidades de apoyo que eran imposibles antes del internet. Podemos confrontar el status quo y expresarnos en maneras en las que nunca nos habríamos imaginado sin miedo de represalia. Esto nos debería inspirar a ser consumidores prudentes de información. Los gobiernos dependen en las mentiras y el engaño para mantener sus fraudes, pero ahora, ¡tenemos el “botón de la verdad” a nuestro alcance!

### III. EL CAMBIO EN EL PARADIGMA

El paradigma actual en cuanto a la organización social es el estatismo. El estatismo está basado en una autoridad central, dominación por la fuerza y subordinación al colectivo o a la clase gobernante. Este sistema está llegando a su fin a medida que despertamos a un nueva paradigma de libertad basado en los derechos humanos, la no violencia, y el domino autónomo sobre

nosotros mismos. La transición del paradigma del estatismo al paradigma de libertad es el cambio más importante en la historia humana. Somos afortunados de estar vivos en un momento tan apasionante. Debido a que el paradigma de estatismo resulta en violencia, sufrimiento, explotación y la sofocación de nuestro potencial, el paradigma de libertad traerá prosperidad, felicidad, armonía y una nueva etapa en la existencia humana.

Ha habido puntos fundamentales de quiebre similares antes. El aprender a manipular el fuego cambió nuestras vidas para siempre. El surgimiento de lenguajes complejos hizo la mera existencia de las sociedades posible. El dominio de la agricultura fue uno de los puntos de quiebre más importantes. La revolución industrial podría ser incluida en esta lista. Quizás el surgimiento de las computadoras y el acceso al internet en nuestro día a día fue un avance importante. En otros mil años, quizás lo veremos como otro cambio transcendental en la experiencia humana. Sin embargo, hay algo fundamentalmente diferente en el cambio hacia el paradigma de libertad debido a que este es el la base desde donde podremos alcanzar mucho más de nuestro sin explotar.

Para que el cambio de paradigma ocurra, debe ser adoptado por una masa crítica de personas. Nos estamos acercando rápidamente a este punto crítico donde el estatismo será insostenible, no solo porque las instituciones no son sustentables, pero también porque nos estamos rebelando y demandado nuestros derechos. Este no es solo un proceso de educación, sino que también de inspiración. Debido al miedo al cambio, algunos racionalizarán su esclavitud aun sabiendo que estarían mejor siendo libres. Derribar los gobiernos no será de ayuda si la gobernación autónoma no es primero acogida y demandada. El cambio requiere primero una profunda comprensión de lo que significa ser una persona libre, bella e independiente.

¿Cómo modificará la sociedad el cambio en el paradigma? ¿Deberíamos buscar un cambio gradual? El pedir tímidamente una reducción en la injusticia es pedir su perpetuación. El dismantelar los gobiernos de la manera más pacífica posible tomará trabajo, pero no deberías demandar nada más que libertad absoluta. Cuando el cambio en el paradigma se haya completado, asegurar que los gobiernos son necesarios será objeto de la misma burla a la que es sujeto el afirmar que la tierra es el centro del universo. Todo cambio de esta magnitud parece desquiciado e inseguro antes de que ocurra, pero luego, son vistos como inevitables. La tendencia general ya indica que crear un mundo pacifico, voluntario, sin gobierno es nuestro destino.

## IV. EDUCACIÓN, ACTIVISMO Y AGORISMO

Lograr una sociedad libre requiere una gran cantidad de educación. El paradigma actual de estatismo ha sido metido a la fuerza en toda mente que los gobiernos pueden tocar, esto debido a que es más fácil explotar a alguien que cree la explotación necesaria. Ya hay una gran cantidad de personas que están listas y ansiosas de escuchar el mensaje de libertad, pero otros requieren ser sacudidos por el cuello, como si hubiese que despertarlos de un estupor. Existen aquellos que están deseosos de buscar ser autodidactas una vez se les da una mirada rápida detrás de la cortina. Hay aquellos a los que hay que dar ánimo y ayuda. Pero para aquellos que se sostienen del estatismo como si estuviesen confundiendo un ancla con un chaleco salvavidas, existe el activismo para separarlos de sus delirios.

El educar a otros comienza con el educarnos nosotros mismos. Para ser abogados de la libertad, no requerimos ser académicos expertos, pero ayuda el tener una comprensión completa del mensaje. Ayuda el tener un pleno entendimiento de como el estatismo afecta a aquellos a nuestros alrededor. Esto no es solo indagar, sino también escuchar y observar para poder indicar los beneficios tangibles inmediatos más relevantes del incrementar la libertad. No ha de ser subestimada la importancia de estudiar economía y de comprender las destructivas consecuencias de los gobiernos. Prepárate para relacionar principios económicos con necesidades reales. Debemos ser tan cuidadosos con qué introducimos en nuestras mentes como con lo que introducimos en nuestros cuerpos.

La educación en nombre de la libertad puede tomar muchas formas. En algunos casos puede tomar la forma de compartir una idea en una conversación o una noticia relevante en el internet. Si hallamos satisfacción en tales esfuerzos, ¡no tiene nada de malo el mantenerlos simples! De hecho, las conversaciones de uno-a-uno son usualmente el factor más importante en cambiar como alguien piensa. Es claro que la educación incluye volantes, bloguear, escribir libros, crear arte, auspiciar eventos, algunos elementos de postularse para un cargo público, llevar a cabo discursos, pararte en una esquina con un megáfono o un cartel, escribir cartas, organizar peticiones, grafiti, pegar posters, producciones audiovisuales, escribir mensajes en tiza o con humo en el cielo, organizar piquetes, protestar o simplemente el usar un botón en tu indumentaria para así empezar una conversación.

Cuando avocamos por la libertad o educamos a aquellos a nuestro alrededor, es importante mantenernos fieles a los principios fundamentales. Si peleamos por la fantasía de un gobierno limitado, estamos promoviendo al menos limitada injusticia, lo cual sigue siendo promover la injusticia. Un enfoque cuando discutimos estos temas con aquellos cercanos a nosotros es personalizar la violencia cometida por los gobiernos. Le ayuda a las personas

a entender la inmoralidad de lo que avocan el poder poner sus posiciones en términos de las implicaciones personales. Cada vez que avocan por el gobierno, están sugiriendo que alguna forma de violencia ha de ser usada en contra de nosotros por discrepar con ellos.

Toda educación es una forma de activismo debido a que busca el cambiar el status quo. En cierta manera, todo acto deliberado es una forma de activismo, pero esta quizás es una definición demasiado amplia como para ser útil. El activismo puede ser una poderosa forma de captar la atención para educar aquellos que nunca buscarían educación por ellos mismos. El teatro callejero, protestas y la desobediencia civil tienen este efecto. Acciones más directas como desobediencia generalizada, boicots, interferencia directa con los ejecutores, evadir impuestos, retomar tierras, ignorar las restricciones de comercio, comenzando huelgas o el rechazar elementos enteros del gobierno, pueden lograr cambio inmediato. La obediencia ciega es inconsciente y descuidada, pero la desobediencia es siempre pensada y deliberada. La desobediencia es cortés. La obediencia es descortés.

Es fácil el hablar del ideal de una sociedad voluntaria, pero toma algo de esfuerzo crear una. Afortunadamente, esto ya está ocurriendo a todo nuestro alrededor en nuestro día a día. ¿Apuntaste un arma hacia alguien o amenazaste alguien con violencia hoy o solo iniciaste interacciones no-coercitivas? Cada vez que creamos una relación libre del uso de la fuerza, libre de violencia y coacción, estamos creando un mundo más libre. Cuando dichas relaciones son llevadas a cabo de tal manera que el gobierno no tenga la habilidad de inyectar violencia a través de impuestos, legislación o por medio de otros métodos de control, estamos practicando Agorismo.

El termino agorismo proviene de la palabra del griego antiguo para un mercado abierto, “ágora”. Los gobiernos intentan demonizar la actividad agorista como el “mercado negro”, pero esto es solo porque quieren que nuestro comercio ocurra donde puedan controlarlo, ponerle impuestos, en su “mercado blanco” controlado por la coacción. El agorismo llega naturalmente para cualquiera que pueda ver sus beneficios tangibles. Para poder alcanzar una sociedad voluntaria, el agorismo será esencial para permitirnos construir las estructuras económicas que nos ayudarán a apartarnos de los gobiernos.

Si bien podemos ser tentados por activismo más vistoso, acercarnos a aquellos cercanos a nosotros en nuestras comunidades es lo más importante. Debemos ayudar a las personas a realmente entender los gobiernos y como evitar su explotación. Comienza a crear una sociedad más libre al comenzar a construirla tú mismo. Si no puedes convencer a tu familia y amigos a que no apoyen el uso del gobierno en tu contra, no te hará ningún bien el intentar despertar a aquellos que quizás nunca te respalden si tu activismo te mete en

problemas. Si encuentras que el mensaje de la libertad es valioso, compártelo como un regalo. Cada vez que es compartido solo incrementa su valor.

## V. LOCALIZACIÓN

Debido a que es nuestro destino el alcanzar una sociedad voluntaria, solo hay dos maneras en que el estatismo puede terminar: un colapso violento o una transición pacífica. Los sistemas estatales actuales son claramente insostenibles. Si no comenzamos a prestar atención y confrontamos nuestros problemas, nos estaremos dirigiendo directo hacia el fallo repentino de los sistemas en los que muchos dependemos. Si bien sería bonito poder presionar un botón y terminar instantáneamente con toda la coerción del mundo, tal botón no existe. Si bien presionar ese botón sin duda volvería el mundo un mejor lugar, tendría consecuencias imprevistas. Donde hay una revolución sin una evolución en el pensamiento, hay un vacío en el poder. En vez de provocar inestabilidad, deberíamos alentar un gobierno autónomo individual para que este llene ese vacío de así podremos tener una transición pacífica y ordenada hacia un mundo sin gobiernos. El método para lograr esto es la localización.

Localización es dismantelar los gobiernos comenzando por la cima y terminando por la base, primero reinstaurando el poder de las comunidades locales con el objetivo final de eliminar toda coerción organizada, estableciendo así una sociedad voluntaria basada en el concepto de la propiedad autónoma y la no violencia universal. En muchos lugares, los gobiernos son capaces de proveer el mejor modo para hacer esto, por medio de subdivisiones existentes y el proceso electoral. En algunos lugares, la localización será más simple cuando los gobiernos centrales sean simplemente eliminados, pero todo debe ser ejecutado con un claro rechazo de cualquier gobierno central, no simplemente para remplazarlo con otro.

La localización apela a las personas que no apoyan exactamente la libertad, sino que simplemente quieren una mayor voz en como son gobernados. Cuanto más local es el gobierno, más relevante es la voz del individuo. Bajo la mayoría de los gobiernos actuales, incluso aquellos con robustas democracias, los votantes particulares saben que su influencia es usualmente insignificante. La llamada global para localizar el gobierno unirá a personas de todo el espectro político, excepto por aquellos que desean un gobierno mundial.

Los grandes gobiernos han probado ser herramientas muy útiles para consolidar riquezas en los bolsillos de unos pocos y se les paga a los ejecutores para que lo mantengan así. La localización le otorga la oportunidad a las comunidades de recapturar propiedad que fue injustamente expropiada

y para hacerla disponible si es que es imposible devolvérsela al dueño real. Esto es especialmente importante en cuanto a tierras que fueron injustamente confiscadas, pero que pueden hacerse disponibles al permitirles a las personas adquirir las tierras con el propósito asentarse en ellas y comenzar a trabajarla o para otros propósitos productivos.

La alternativa a la localización es luchar centímetro a centímetro, ley por ley. Si adoptamos esta estrategia continuaremos perdiendo terreno a medida que los políticos nos dividen al involúcranos en el proceso político mientras ellos se ríen y nos quitan otro kilómetro a nuestras espaldas. No lograremos una sociedad libre rogándoles a los gobiernos por ella. La lograremos demandándole reinstauración del poder a nuestras comunidades de manera inmediata. Los primeros lugares en donde se adopte esta estrategia liderarán al mundo hacia la libertad. Estos serán los lugares más prósperos y seguros. Es vital el revertir la tendencia hacia la consolidación del poder lo antes posible. Cuando más esperemos, más difícil será.

La localización comienza con la práctica del localismo (fortalecer nuestras comunidades y crear organizaciones para hacernos menos dependientes de los gobiernos centrales). Podríamos decir que la localización es inevitable, es cuestión del cómo. Si ignoramos los problemas, nos podemos relajar, esperar el colapso y esperar que los gobiernos no nos maten en su violenta agonía a medida que se aferran al poder. Si enfrentamos los problemas, podemos comenzar una transición pacífica que comenzará a dar resultados positivos inmediatamente. Lo más probable es que sea una mezcla de ambos ya que algunas personas argumentan que la represión violenta que podemos observar alrededor del mundo contra las protestas es una señal de los gobiernos perdiendo su poder. Cuanto antes acojamos el localismo, antes podremos terminar con la violencia y con toda la violencia que es el estatismo.

## VI. ¿ES ESTO UNA REVOLUCIÓN?

Cuando vemos los gobiernos por lo que realmente son, es tentador convocar una revolución, un cambio relativamente rápido. La transición hacia una sociedad realmente libre no ocurrirá de un día para otro, ni debería. Claramente, este es un proceso evolutivo, no uno revolucionario. Como hemos visto en el pasado, las revoluciones sin un cambio en el paradigma han resultado en más de lo mismo. En algunos lugares, las revoluciones quizás sean necesarias. Esperemos que estas sean acompañadas de la sabiduría suficiente como para evitar revueltas, violencia, y la instauración de un nuevo gobierno. El punto del mensaje de libertad no es simplemente abolir todo gobierno, sino abolir toda tolerancia a ser gobernados. Dado el paso rápidamente acelerando de la información, el cambio del paradigma del

estatismo podría ocurrir de manera relativamente rápida, pero el construir una nueva sociedad tomará años, sino décadas o quizás incluso siglos.

El cambio no será suave, los gobiernos del mundo ya están atacando violentamente las insurrecciones, censurando información crítica, y silenciando activistas al encarcelarlos. En algunas partes, será peor que en otras. Cuando veamos como otras personas se benefician de adoptar el mensaje de libertad, habrá un efecto dominó. Puede que haya revoluciones dentro de este proceso global, pero esto va mucho más allá de una revolución. La transición hacia una sociedad libre, una vez sea comenzada deliberadamente por una masa crítica de personas, será un punto evolutivo sin retorno más allá de cualquier cosa a la que podríamos llamar revolución.

Claramente, ya somos capaces de mucho más de lo que estamos logrando como especie, pero alcanzar nuestro potencial requiere un cambio dramático en nuestro pensamiento. La única revolución que vale la pena es una respaldada con un cambio de paradigma. Este nuevo paradigma demandará la no violencia universal, y por ende la abolición de los gobiernos. Cualquier cosa que logre menos que eso solo generará una nueva discusión de cómo o contra quien usar la fuerza del gobierno. El entender la libertad lleva a mucho más que una preferencia por un poco menos de violencia y coacción. Genera una pasión por justicia basada en principios absolutos. Si no rechazamos toda violación de la libertad, daría lo mismo el aceptar que la libertad no es importante, que preferiríamos vivir cómodamente como esclavos.

Si el mensaje de libertad ha desarrollado en ti una pasión por la justicia y ha cambiado la manera en que ves el mundo, esta es tu revolución personal. Si no compartes este mensaje, entonces esa revolución morirá contigo. Luego de la vida, el mensaje de libertad es el mayor regalo que puedes dar, y se vuelve más fuerte cada vez que es compartido. Si adoptas el mensaje de libertad, habiendo vivido hasta ahora en un estado de ignorancia, frustración, o esclavitud emocional, este será el comienzo de una nueva vida. Y comienza en este mismo instante. Tú sabes lo que debes hacer.

# EPÍLOGO

Si algo he aprendido de todas mis interacciones a lo largo de mi vida, es la universalidad de la experiencia humana. Todos deseamos vivir en paz. Todos deseamos ser tratados justamente. Todos deseamos poder prosperar. Todos necesitamos libertad. Todos necesitamos amor. Todos sufrimos bajo el estatismo. Los gobiernos quieren que nos identifiquemos como ciudadanos, pero somos mucho más que meros súbditos de una estafa de protección.

Por favor, toma este mensaje como un regalo. Al afirmar su valor, me das la mayor gratificación posible. Por favor compártelo con alguien y úsalo para comenzar una conversación. Espero hacer encendido una pasión en ti. Espero que demuestres tu aprecio al apoyar mis esfuerzos en esparcir estas ideas y este mensaje. Si este libro no es la herramienta perfecta de difusión, ¡escribe el tuyo propio! Siéntete libre de tomar prestadas ideas, lenguaje o palabras exactas de este libro. Comparte el mensaje, y ayuda a construir un mundo libre.

Los contenidos de este libro nunca serán restringidos por ningún reclamo de “propiedad intelectual”. Lo puedes romper, copiar, reescribir, criticar, transferir, quemar TUS copias de él, traducirlo, tergiversarlo o monetizarlo. ¡No te detendré! Pero ahora que has terminado el libro, considera demostrar tu aprecio al ayudar a pagarlo. Este libro está disponible para millones bajo ningún costo impreso y en cada formato digital posible y en todo lenguaje posible gracias a personas como tú. Si deseas donar a la causa específica de promover este libro, simplemente designa tu donación como tal simplemente haciéndonos saber. Si deseas comprar versiones impresas al por mayor, por favor háganos saber sus necesidades. Estoy disponible para discutir las ideas expresadas en este libro en línea en [forums.adamvstheman.com](http://forums.adamvstheman.com) o por solicitud en persona vía e-mail a la dirección [adam@adamvstheman.com](mailto:adam@adamvstheman.com). Para más información, para mostrar tu apoyo con tu donación y para hallar como puedes ayudar a esparcir el mensaje, por favor diríjase a [adamvstheman.com/freedom](http://adamvstheman.com/freedom).



# ACERCA DEL AUTOR

Adam Kokesh se enlistó en los infantes de marina de los Estados Unidos de América a la edad de 17 años y se ofreció de voluntario para misiones de combate en Iraq en 2004. Esta experiencia crítica le mostró que la guerra es una estafa y lo llevó a cuestionar sus más queridas creencias sobre el estado. Adquirió fama por primera vez como un activista en contra de la guerra antes de diversificarse hacia otras áreas, frecuentemente tomando acciones muy peligrosas para otros activistas. En 2010, se convirtió en un periodista independiente en ADAM VS THE MAN. Ha sido arrestado e ido a prisión en múltiples ocasiones por defender sus convicciones. Comenzó a escribir ¡LIBERTAD! mientras estaba encerrado en Washington, DC. Si bien ha inspirado a millones con sus discursos, videos y desobediencia civil, su mayor contribución a la causa de la libertad ha sido el concepto de localización como una manera de vencer el estatismo y lograr un mundo libre. Para saber más, por favor diríjase a [TheFreedomLine.com](http://TheFreedomLine.com).

Él corriendo para Presidente de los Estados Unidos con el Libertarian Party (LP.org) en la plataforma de la disolución pacífica y responsable, de todo el gobierno federal. Para obtener más información y participar, por favor visite [KokeshForNotPresident.com](http://KokeshForNotPresident.com).

La sabiduría que se encuentra entre estas páginas tiene el potencial de liberar nuestro potencial como especie y establecer una civilización duradera basada en los ideales de paz, la propiedad autónoma y la no violencia.

Tú, como un ser humano libre, bello e independiente con derechos inalienables, ¡Tú eres tu propio dueño! Tú puedes hacer lo que tú desees con tu cuerpo y con los frutos de tu labor. Toda interacción humana debería ser libre de toda fuerza y coacción, y somos libres de ejercer nuestros derechos, limitados solos por el respeto de los derechos de los demás. Los gobiernos dependen de la fuerza, y la fuerza es un mal sustituto para la persuasión. Cuando aprendiste “no golpees”, “no robes” y “no mates”, no fue “a no ser que trabajes para el gobierno”. Los gobiernos nos asustan para que pensemos que los necesitamos, pero estamos dejando atrás el estatismo y volviéndolo obsoleto.

Este libro te empoderará A TI para que puedas ser más feliz, libre y próspero, mientras te posiciona en de tal manera en que puedas ayudar a formar nuestro destino.



# TheFreedomLine.com